



باسمہ سبحانہ تعالیٰ  
نسخہ مسطورہ و مکتوبہ

# دلیل الحسنا علیٰ

## طریقہ الصلوٰۃ

تصنیف لطیف جناب حکمت مآب حکیم مولوی

شیخ احمد صاحب عثمانی وکیل ریاست جی پور دم اقبال

بتاریخ ۱۴۰۲ھ بمطابق ۱۹۸۱ء

مطبوعہ مطبع انشاعی







بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العلمین والصلوة والسلام علی رسولہ وجیبہ محمد وآلہ اجمعین الی یوم الدین  
 ما بعد خاکسار ذریعے تدریج احمد ابن جناب مولانا مولوی محمد وجیبہ الدین مرحوم دیوبند  
 راجے پور گزشتہ کتاب کے بعد طبع اور شائع ہونے والے رسالہ انوار الہیہ بعض احباب شیعیہ  
 کی تحریرات سے معلوم ہوا کہ جن مقامات میں باہم حضرات اہلسنت و اجماعت و حضرات شیعہ  
 ترکیب و ارکان نماز میں بحث و پیش ہے اور معمولاً ہاتھ کھول کر نماز پڑھنے کے بابت زیادہ گفتگو  
 ہے اور طرفہ یہ ہے کہ حضرات اہلسنت صرف شیعوں پر ہی مختصر ہوتے ہیں کہ یہ ہاتھ کھول کر کیوں  
 نماز پڑھتے ہیں اور اپنے گروہ پر اعتراض نہیں کرتے کہ یہ وہ ان امام مالک کیوں ہاتھ کھول کر نماز  
 پڑھتے ہیں اس سے معلوم ہوا کہ حضرات اہلسنت کو ہاتھ کھولنے باندھنے سے تعصب نہیں ہے بلکہ  
 لفظ شیعہ ان اہلسنت پر بھی سے کاوش ہے جیسا کہ سلسلہ متعہ النساء میں شیعوں پر ہی معترف  
 ہوتے ہیں اور مالکوں سے نہیں بولتے۔ ایسے ہی رفیع الدین اوقنوت وغیرہ کی کیفیت ہے کہ سوا  
 یا سب اہلسنت و اجماعت کے کہ جو قلد امام ابو حنیفہ کے تقریباً جامع ہر فرقہ رفیع الدین کے

اور قنوت کو نماز فریقہ میں جائز سمجھتے ہیں۔ چونکہ اس بارے میں اکثر علماء و ائمہ واقفیت کی وجہ سے تو  
 بہ نزل پہنچتی ہے اگر حضرات اہلسنت بوجہ عدم واقفیت حالات اپنے ائمہ اور اکابر کے غرض میں ہاتھ  
 اٹھانے کو ہدف تہمت بن جائیں گا یہی عمل قرآن کریم میں منع ہے اور نہ ہی اگر وہ نامعلوم ہو جاوے کہ ہم میں سے  
 بھی ایک ہے یا نہیں۔ وہاں کہ ان کو ایک نماز پڑھنا ہے اور شیعوں کی طرح رفع یدین اور قنوت کو جائز رکھتے  
 ہیں اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اور تابعین کا یہی عمل درآمد تھا تو ضرور ہے کہ پیغمبر و کبریٰ شیعوں پر  
 اعتراض نہ کریں ایسا ہی بعض حضرات شیعہ بوجہ معلوم نہ ہونے حقیقت حال کے جواب دینے سے  
 قاصر ہو جاتے ہیں۔ چونکہ اس وقت تک کوئی رسالہ جو ایسے معاملات میں مخصوص ہو میری نظر سے  
 نہیں گذرا اور اکثر اصحاب مومنین کو بھی یہی شکایت ہے اسلئے حقیقہ مناسب سمجھا کہ ایک  
 رسالہ مختصر ایسا ترتیب دیا جاوے کہ حسین نماز اور اسکے ارکان کے تعلق جن جن امور میں باہم  
 شیعہ و سنی میں اختلاف ہے کتب صحاح اہلسنت و الجماعت سے بحث کی جاوے اور سب کو کھلا دیا جاوے  
 کہ نماز کے جمیع قواعد اور ارکان میں شیعہ پوری متابعت سنت نبوی کرتے ہیں ہر رکن اور قاعدہ  
 شیعوں کی نماز کا احادیث سند صحیح اہلسنت سے ثابت اور تحقیق بقول اہل سنت کا سوا طریق  
 نماز احادیث سنت نبوی پر پایا جاتا ہے۔ اور چونکہ باہم شیعہ و سنی متعدد مسائل متعلقہ ہیں اختلاف  
 ہے اسلئے ہر مسئلہ مختلف فیہ کو ایک فصل جدا گانہ میں تحریر کیا ہے اور نام اس رسالہ کا دلیل احسانات  
 علی طریقۃ الصلوٰۃ رکھا گیا ہے اور فہرست اسکی مندرجہ ضامین کی یہ ہے کہ یہ رسالہ  
 مشتمل ہے بارہ ارکان پر اور ہر رکن میں ایک ایک مسئلہ اختلافی کو سامان لکھا گیا ہے تفصیل  
 کہ رکن اول طریقہ وضو اور اس اختلاف کے بیان میں جو باہم شیعہ و سنی میں ہے رکن

دوم مسئلہ جمع بین الصلوٰتین کے بیان میں رکن سووم قیام فی الصلوٰۃ کے بیان میں یعنی نماز میں ہاتھ باندھ کر کھڑا ہونا چاہیے یا ہاتھ کھول کر رکن چہارم بعد تکبیر تحریمہ قرأت کے بیان میں کہ آیا الحمد پڑھنی چاہیے یا بطریقہ اہلسنت سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ الرَّحْمٰنُ پڑھنی جاوے رکن پنجم تکبیر پر رفع یدین کے بیان میں رکن ششم قنوت کے بیان میں جو نماز فرضیہ میں پڑھا جاوے رکن ہفتم تسبیح رکوع و سجود کے بیان میں رکن ہشتم کث بین السجّاتین کے بیان میں رکن نہم طہسبہ یعنی قعدہ بعد سجدتین رکعت اول و ثالثہ میں رکن دہم اس بیان میں کہ دو رکعات آخری نماز ستہ گانہ و چہار گانہ میں مختار ہے کہ فقط الحمد پڑھے یا تسبیح پڑھے رکن یازدہم تشہد کے بیان میں رکن دوازدہم سلام اور تکبیر آخری کے بیان میں۔ اور یہ بھی واضح ہو کہ ہم نے اس سالہ میں جس قدر احادیث درج کی ہیں وہ سبکی صحیح بخاری کی احادیث ہیں تاکہ کسی کو موقع اعتراض کا نہ ملے۔ اگرچہ صحیح مسلم اور نسائی ترمذی وغیرہ خمسہ باقیہ بھی اہلسنت کے نزدیک اصح لکھتے ہیں لیکن صحیح بخاری کا صحت میں اونکے نزدیک سب سے اعلیٰ درجہ ہے اور اسکی نسبت

اصح الکتاب بعد القرآن مقول عام

رکن اول طریقہ وضو اور اس اختلاف کے بیان میں جو باہم شیعہ سنی میں واقع ہے واضح ہو کہ جن اعضاء کا وضو میں دھونا واجب ہے یا خیر فقط مسح کرنا کافی ہے اونکی صاف تشبیح قرآن مجید میں درج ہے۔ لیکن نہایت تعجب کا مقام ہے کہ اس بارہ میں بھی باہم شیعہ و سنی کے اختلاف ہے فقہاء اہلسنت وضو میں تین عضو کا دھونا اور ایک عضو کا مسح

کرنا فرض کتے ہیں۔ وہ اعضا جنکا غسل فرض کتے ہیں۔ منہ۔ دونو ہاتھ۔ دونو سر  
 ہیں۔ اور وہ عضو جسکا مسح کافی ہے۔ سر ہے شیعہ کتے ہیں کہ دو عضو یعنی منہ اور ہاتھ  
 دھونا اور دو عضو یعنی سر اور پیروں کا مسح کرنا فرض ہے۔ اب ہم کو تحقیق کرنا اس امر کا ضرور ہے  
 کہ ان دونو فرقوں میں سے حق پر کون ہے۔ وہ آیت قرآنی جسکی رو سے وضو فرض ہوے  
 اور جس میں تشریح اعضا واجب الغسل اور واجب المسح کے ہوئی ہے یہ ہے **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا  
 إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ  
 وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ** اور اسکے صاف اور سیدھے معنی یہ ہیں۔ اے مسلمانو جب وقت تم نماز کو  
 اٹھو پس دھو ڈالو اپنے مونہوں کو اور اپنے دونو ہاتھوں کو مرفاق یعنی کہنیوں تک اور مسح کر ڈالو  
 سروں کا اور پیروں کا گٹھون یعنی ٹخنوں تک اسکے لفظی اور سیدھے معنوں سے صاف طور پر  
 تائید قول شیعہ کی ہوتی ہے۔ اور اہلسنت اپنے مدعا براری کے لیے اسکے معنی میں جو چیز  
 اور اپنے ہاتھ کرکتے ہیں کہ حفص نے ارجلکم کے لام کو مفتوح پڑھا ہے اولام کا فتح دلیل  
 عطف بعید کے ہے یعنی بوجہ فتح لام کے دونو یہ منہ کے معطوف بعید ہو گئے جسکے یہ معنی ہوے  
 کہ بعد تم ہوجانے تشریح اعضا واجب الغسل اور نیز بعد شروع اور ختم ہوجانے دستہ حملہ کے  
 جسمین تفصیل اعضا واجب المسح کی ہے پیر دھو ڈالو گٹھون تک۔ لیکن اسکی کوئی وجہ بیان  
 نہیں کرتے کہ اس آیت کے معنی یہ اکر نے میں ہقدر وقت کیوں کیا وے اور صیرج اور صاف  
 معنی کیوں لیےجاوین جو عموماً قرآن شریف کے معنی لگانے کا دستور ہے۔ لہذا جبکہ اس پر  
 طریقہ حصول معنی پر چند وجوہ اعتراض ہے۔ اول یہ کہ قرآن مجید واسطے ہدایت کے نازل ہوا



نہ کہ گمراہ کرشکوا اسی لئے حکم ہے کہ قرآن کی آیات کے یہی معنی لگائے جاویں جو صریحاً الفاظ سے  
 یہ ایہوں کے معنی لگانے میں توجہیات الایغنی کی مخالفت ہے پس اگر خداوند کریم کا ارشاد صلی علیہ  
 ہوتا تو ضرور تخیار اعضا واجب الغسل کے تحت میں منومہ اور ہاتھوں کے ساتھ اور جملہ بیان کیا  
 جاتا اس میں نہ فصاحت کلام بگڑتے تھی نہ سیاق اور نظم عبارت و حکم میں فرق آتا تھا بلکہ بت دہنا  
 جملہ ہو جاتا کہ اول تمام اعضا واجب الغسل کا بیان ہو جاتا اور بعد اس کے مسح کا ذکر آتا جس میں  
 کہیکو موقع اعتراض کا ملتا اسکے کیا معنی کہ اول و عضو کا دھونا بیان کیا جاوے اور پھر ایک سر کا  
 مسح کرنا نہ مایا جاوے اور پھر لوٹ کر جیسے کوئی بھولی ہوئی بات کو یاد کرتا ہے پیروں کے دھونے کا  
 حکم دیا جاوے جیسے کوئی کہے کہ منومہ اور ہاتھوں کو دھوؤ اور سر پر مسح کرو اسے بھائی میں بھو  
 تھا پیروں کو بھی دھوؤ واللہ سبحان اللہ کیا سیاق عبارت اور فصاحت کلام اس کو کہتے ہیں -  
 اسکے نزدیک ایسے بے ربط کلام کو خدا تعالیٰ کہ طریف منسوب کرنا سخت گناہ ہے۔ جو شخص نص  
 پسند طبیعت رکھتا ہے وہ خوب جانتا ہے کہ اہلسنت کے اسطرح معنی لگانے سے آیت کا سیاق  
 اور حکم کا انتظام بالکل بگڑ گیا جس تصریح کو ناظم قرآن نے بقیہ غسل و مسح مرعی رکھا تھا  
 وہ آپس میں ایسے خط و ملاط ہو گئے کہ بے ربطی اور بد فہمی کا التزام اس آیت پر عائد ہو گیا  
 اور چونکہ آیہ ایک اس التزام سے بالاجماع برسی ہے اسلئے ضرور یہ کہ غلط معنی لکھنا و انوکھ  
 لازم قرار دیا جاوے۔ دوم یہ امر دیانت اور حزم و احتیاط سے نہایت بوجہ بعید ہے کہ فقط  
 حفص کے ثرائے کے اعتبار پر اگر جملہ حکم کے لازم مفتوح قرار دیکر جو حکم کا عطف سمجھا جاوے  
 اور یہ سیاق اس نظم کلام پر نظر نہ کیا جاوے جس سے دو جدا جدا جملے مخلوط ہو کر بے ربط ہو جاوے

اس آیت میں گویا وجہ اگلا نہ ملتا ہے بلکہ غسل کی بعد دوسری مسح کی مگر اگر حکم غسل اعضا کے میں قبل شروع ہونا ہے مدنی مسیح کے بیان ہوتا خواہ وجوہ کم سے کتنی ہی فاصلے پر ہوتا ہو اسکو عطف بعیدہ جو حکم کا مان لیا جائے لیکن جبکہ دوسری مسح اعضا کی شروع ہو گئی اور بعد جس عضو کا بیان ہوگا وہ مسح کی مدین شامل سمجھا جاوے گا مثلاً اگر کسی شخص بیان کرے کہ آدمیوں میں نیک ہیں رب اور عادل اور بدین عمر و بکر۔ تو عام لوگ یہ ہی سمجھیں گے کہ دونیک مرد ہیں اور بدین یہ کسی طرح نہیں کہہ سکتے کہ بکر کسی قاعدہ سے نزدیک عطف بعید ہے اور اسلئے یہ شامل تکبر و ان کے ہے۔ سوم یہ امر مسلم عام ہے کہ جناب رسول خدا صلعم نے کبھی مخالفت حکام الہیہ کے نہیں کی اور احادیث صحیحہ مردیہ اہلسنت سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلعم نے ہمیشہ روز بروز پر مسح کیا ہے پس اگر یہ چون کا ہو تا فرض ہوتا تو رسول خدا صلعم کبھی غسل قدم ترک کر کے مسح علی الجفن نہ کرتے اگرچہ مردی وغیرہ کا کیسا ہی عذر ہوتا تب بھی ایسی مخالفت نہ کرتے کیونکہ اسکی بڑی دلیل یہ ہے کہ آپ نے کبھی کسی اور عضو واجب الغسل کے عوض دوسرا پاؤں پوشش پر مسح نہیں کیا ورنہ غسل نہ کر سہمی میں ہر وہ ساعدہ و ہونیک کے عوض استین پر مسح کر لیتے کسی کیا وجہ ہے کہ نہ نظیروں کے ہی مسئلہ کو ترک کر کے مردوں پر مسح کیا اور کبھی کسی اور عضو کے غسل کو ترک کیا اگر اسپر فراتوجہ اور اخصانہ کے ساتھ غور کریں اور سخن پروردگار تعالیٰ کو در کریں تو اسی عمل سے صلعم خدا صلعم سے ثابت ہوتا ہے کہ حکم قرآنی پیروں کے مسح کا ہے و ہونیکا حکم نہیں ہے ورنہ جناب سرور کائنات کبھی عادتاً فرض کو ترک نہ کرتے۔ چہارم یہ کہ خود خداوند تعالیٰ نے اسکی ملحقہ آیت سے اسکے معنی صاف کر دیے کہ وہ زمین پھر کیلئے

انجائش لب کشائی کی باقی نہیں رہی یعنی آیت حکم تیمم سے یہ امر صاف ہو گیا کہ وضو میں کون  
 کون اعضا واجب الغسل ہیں اور کون کون اعضا واجب المسح ہیں تیمم کے حکم میں یہ اصول  
 قائم کیا گیا ہے کہ جن اعضا کا ہونا وضو میں فرض کیا گیا ہے تیمم میں فقط انہیں اعضا کا  
 مسح کرنا قائم کیا گیا ہے اور جن اعضا کا مسح وضو میں فرض کیا گیا ہے انکو تیمم میں قطعاً  
 ترک کر دیا ہے۔ اسلئے خداوند تعالیٰ کے اصلی نشار کے دریافت ہو جانے میں اب کوئی وقت  
 باقی نہ رہی۔ آیت تیمم کو پڑھ کر اس کے معنی سمجھو کہ فرمایا ہے اللہ تعالیٰ جل شانہ نے فَتَيَمَّمُوا  
 صَعِيدًا طَيِّبًا فَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَيْدِيكُمْ مِنْهُ یعنی قصد کرو خاک پاک کا پھر مسح کرو اور اس  
 اپنے مونہوں اور ہاتھوں کا جبکہ فقط مونہ اور ہاتھ پر مسح کرنا تیمم میں فرض ہے اور سر ہر دون کو  
 ترک کر دیا ہے تو صاف ثابت ہو گیا کہ اعضا واجب الغسل کا مسح تنجیز کیا گیا اور اعضا واجب  
 المسح کو اس اعتبار سے ترک کر دیا کہ غسل کا قائم مقام تو مسح ہے مسح کا قائم مقام مسح کیا ہوگا  
 انہیں توجیہات کمالنا افضول لائل کا پیش کرنا بیشک مستلزم اس امر کا ہے کہ اگر خداوند تعالیٰ  
 یہی اکر سمجھا جاوے تو نہ سمجھیں۔

رکن دوم جمع بین الصلوٰتین کے بیان میں یعنی دو نمازوں میں الی الوقت کو  
 ملا کر پڑھنا جیسے ظہر اور عصر کو ایک ساتھ اور مغرب اور عشاء کو ایک ساتھ پڑھنا اسمیں بھی  
 باہم شیعہ اہل سنت کے اختلاف ہے حضرات سنیہ خصوصاً حنفیہ کے نزدیک ملانا دو نمازوں کا  
 قہر منوع اور ناجائز ہے اور شیعوں کے نزدیک جائز ہے منع نہیں۔ اب حکم تحقیق کیا اس امر کا کہ اگر کسی غیر صلعم نے  
 لوگوں کو ایسی دو نمازیں ملا کر پڑھنے سے منع کیا ہے یا خود بھی انحضرت نے دو نمازیں

ملاکر چھ مین۔ پس اگر احادیث مندرجہ صحیح اہلسنت سے یہ امر ثابت ہو گیا کہ خود جناب مکرر کائنات  
 نے ظہر وعصر اور نیز مغرب عشا کو ملا کر پڑھا ہے تو صاف ثابت ہو گا کہ اہلسنت مخالف سنت  
 نبوی علیہ السلام کرتے ہیں اور شیعوں خاص متبع سنت رسول اللہ کے ہیں اور منع کرنا جمع بین الصلوات  
 سے سخت گناہ اور عمل کرتیوں پر باصرار معرض ہونا قریب کفر ہے گویا سنت نبوی پر براہ  
 معترض ہوئے ہیں۔ جمع بین الصلوات کو ناجائز کہنا عام اہلسنت کا عمل نہیں ہے بلکہ  
 فقط اضرار حنفیہ ہی مانع ہیں اور امام مالک نے ہمیشہ سبھی نبوی مین دو نمازین ملا کر پڑھائی  
 اور مقلدوں کے اب بھی برابر پڑھتے ہیں اور امام شافعی کے مقلدون مین اختلاف ہے بعض  
 مطاعاً جائز سمجھتے ہیں اور بعض ضرورتاً اور ضابطہ ضرورتاً جائز سمجھتے ہیں اور حنفیہ منفرد ہیں  
 حکم ناجوازی مین لیکن عرفات مین ظہر وعصر اور مزدلفہ مین مغرب وعشا اب ہر ہا کسی  
 عذر اور حاجت کے حجاج مذہب حنفی ملا کر پڑھتے ہیں۔ اگرچہ عرفات اور مزدلفہ کے نمازوں کے  
 بابت تمام کتب سیر اور احادیث اہلسنت مین بطریق شہرت اور اعلان کے مذکور ہے لیکن ہم  
 اس سے علاوہ نمازوں کی بابت بحث کرتے ہیں اور واسطے ساکت کرنے اپنے مخالفین کے صحیح بخاری  
 زیادہ معتبر کتاب نہیں پاتے ہیں اسلئے ہم ناظرین کو متوجہ کرتے ہیں طرف صحیح بخاری کے کہ وہی  
 کتاب مواقیت الصلوۃ کے باب وقت المغرب مین جسکو نماز عرفات اور مزدلفہ سے علاوہ نہیں ہے  
 اس طرح روایت ہے حدثنا آدم قال حدثنا شعبہ قال حدثنا عمر بن دینار قال  
 سمعت جابر بن زید عن ابن عباس قال قال صلی اللہ علیہ وسلم سبعا لجمیعا وثمنا لجمیعا

صائم نے سات رکعتیں پڑھ کر مغرب دعا پڑھا اور ایک رکعتیں پڑھ کر فجر دعا پڑھی اور اس کے بعد  
 شام صحیح بخاری کے کتاب مواہبات میں ہے کہ اگر کوئی روزہ رکھتا ہو تو مغرب کے بعد کھانا کھا کر

و مرویست از طاووس کہ گفت فوت نمی شود مغرب و عشا تا فجر و از عطا نیز بخوان روایت  
 است کہ انقلد العینی۔ (اس روایت سے ثابت ہوا کہ مغرب اور عشا کا ایک ہی وقت ہے

اور وہ عشاء ہے فجر تک اور جبکہ وہ نمازوں کا ایک ہی وقت ہے تو اگرچہ بنیاداً شب بیکار ہو جائے  
 شب ہی خیال ہو سکتا ہے کہ بعد نماز مغرب توقف ناجائز تا جہت عشا میں نہیں کیا گیا)

وقال سطا جمع المریض بین المغرب والعشاء و گفت مطا کہ جمع کے بعد مریض میان مغرب  
 و عشا و باین قائل۔ ت احمد و سلمی۔ و بعض شافعیہ طحا (یعنی بخیر فی مرض سکھ

و بخیر کردہ انداز امام مالک نے بھی شریف نبوی۔ و مشہور از شافعی منہ است و بیج و ادہ  
 بوزان و نبوی۔ و قہ طحانی از مسلمات آورد کہ گفت با تہم نقل از از شافعی و از تہم

باین عبارت کہ من بیان و نماز و طہ و مرض جہا است اس جہا است شافعیہ  
 ہوا کہ فیہ ائمہ ربہ کے ایک امام مالک تو بالعموم جمع بین المغرب و عشا و بین الطہ و طہ

جائز و از یتیمین اور امام شافعی ایک روایت سے مطلقاً اور عموماً اور و صریحاً  
 ضرور تہا از تقریر یتیمین اور امام احمد بن حنبل بھی طہ و تہا جائز کہتے ہیں فقط ایک

امام ابو حنیفہ شافعی کہ وہ جمع بین الصلاوتین کو ناجائز اور ممنوع فرماتے ہیں شیخ الاسلام  
 انما جمع جائز منہ المذہب ہے۔ و بخوان فی بحث تنگ وقت مغرب میں یہ قرآن پڑھ کر

پڑھ کر اگرچہ یہ کہ مغرب کا کوئی وقت نہیں ہے۔ و اس سے وقت غروب

آفتاب کے لکھ کر اسکی نزدیک میں ماثرجواز جمع مغرب وعشاء لکھے ہیں اور میں نے زمانہ میں  
وقت مغرب میں نہایت زحمتاً اور کڑی تنگی میں رہ کر اس فضل گشتہ میں رہا۔ یہی سنت  
ہے جس میں نماز نشیمن چنانکہ بیان صحیح و فہم مذکور ہے۔ تلافی عشاء اور عین اللیل والوں  
میں بہت لوگ ان کو دیکھنے کا اتفاق ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے روز عازین ظہر اور عصر کو  
عرفہ میں اور مغرب وعشاء کو عرفہ میں ایک اذان اور وقامت سے پہلے اور جو لوگ  
اتباع سنت نبوی کریمؐ کو راجحاً تھے میں وہ اعتباراً با ان مقامات پر اب بھی بغیر کسی ضرورت  
اور عذر کے وہ نمازین جمع کر کے پڑھتے ہیں۔ عرفہ میں عین بعد زوال آفتاب ظہر اور عصر  
کے نماز جمع کر کے رہا تھا۔ صلعم نے پڑھی کہ اسنت کے نزدیک وہ وقت عصر کا  
ہے کہ نماز اور اس میں طرح چیزیں ہیں ایسے وقت نماز مغرب اور عشاء اور افرامانی کہ اسنت کے  
نزدیک وقت مغرب باقی نہ رہا تھا۔ اگر کوئی یہ کہے کہ کسی حاجت اور ضرورت کی وجہ سے  
رسول خدا صلعم نے ایسا کیا ہو گا یہ درست نہیں اور جواب اسکا یہ ہے جیسا کہ صلعم  
اور صحیح بخاری میں حدیث اسامہ سے ظاہر ہوا ہے کہ عرفہ میں پہنچنے سے پہلے آنحضرت  
صلعمؐ شعیب کو وہ میں نشتر لے لیکن او قضا حاجت فرمائی اور وضو کیا اور سو قنوت پڑھا  
کی نماز کا وقت ہو گیا تھا اور اسامہ نے عرض بھی کیا تھا کہ نماز مغرب آپؐ پر میں گنگر  
آنحضرتؐ نے فرمایا نماز آگے چل کر یعنی عرفہ میں پہنچ کر پڑھی جاوے گی ایسا ہی نسخہ  
عرفہ سے چلنے کی جلد ہی نہ تھی کہ عین بعد زوال آفتاب نماز عصر اور افرامانی بلا تاخیر  
کہ نماز وہاں آفتاب اب عرفات میں رہے اسلئے مکان تھا کہ آپ عرفات میں نماز عصر اور

وقت پر اور نیز نماز مغرب بھی اسی جگہ اول وقت پڑھ سکتے تھے لیکن یہ امر تحقیق ہوا کہ آپ کے جب قدر افعال ضمن محبتہ الوداع میں تھے وہ تعب لیم انت کے لئے تھے کیونکہ تمام بلاد اسلام کے لوگ وہاں حاضر تھے بلا وساطت غیر کے افعال رسول اللہ صلعم کو دیکھتے تھے جمع کرنا دو نمازون کا فقط اسی لئے تھا کہ عوام الناس اسکے جواز سے آگاہ ہو جاوے ثبوت اس امر کا کہ حضرت رسول خدا صلعم غروب آفتاب تک عرفات میں رہے صحیحی سے حاصل و مدارج النبوت میں بھی درباب قیام عرفہ فرموا ہے (وسنت آنت کہ تا غروب آفتاب بایستد زیر کراہیستاد رسول خدا صلعم تا آفتاب غروب کرو)۔ اور نیز جب آپ شعبہ قضاے حاجت کر کے نکلا اور وضو کیا اسکی نسبت مدارج میں مندرج ہے کہ (اسامہ گفت الصلوٰۃ یعنی نماز مغرب خواہی گذار یا رسول اللہ فرمود دو نماز پیشتر است یعنی نماز باماز عشا گزار دہ خواہ شد بعد اسکے نماز لفعہ میں پہونچنو کا حال اس طرح ہے و در نماز وضوے کامل ساخت و فرمود تا اذان گفتند و اقامت کردند و نماز شام گذارد پیش از آنکہ بار ہا فرود آمدند و اشتران فرو خواہانیدند و چون بار ہا فرود آوردند باز اقامت گفتند و نماز خفتن گذارد و بر نماز خفتن بانگ گفتند و میان فرض مغرب فرض عشا پہونچ نماز گذارد و از اینجا معلوم شد کہ حج میان مغرب و عشا بیک اذان و دو اقامت بودہ چنانکہ در عرفات بود میان ظہر و عصر و در حدیث بخاری و مسلم از اسامہ بن زید یحییٰ بن آمدہ و مذہب زفر و شافعی و غیرہ امام ابو حنیفہ و پر وایتے از احمد و بسیر از ائمہ بیک اقامت گذارد الخ۔ اور مدارج النبوت میں جو کچھ یہ حال درج ہے وہ گویا ترجمہ ہے حدیث ہذا

بن زید کا جو صحیح بخاری کے باب الجمع بین الصلوٰتین بمزدلفہ میں مروی ہے اس طرح یہ حدیثنا عبد اللہ بن یوسف قال اخبرنا مالک عن موسی بن عقبہ عن کریب عن اسامة بن زید انه سمعه يقول دفع رسول الله صلعم عن عرفۃ فذل الشعب فبال ثم توضع فلم یسبغ الوضوء فقلت له الصلوۃ فقال الصلوۃ اما ما ک فجاہ المزدلفہ فتوضاء فاسبغ ثم اقامت الصلوۃ فصل المغرب ثم اناخ کل النساکن بعیدہ فی منزله ثم اقامت الصلوۃ فصل ولم یصل بینہما یعنی یہ تحقیق کہ کریب نے اسامہ کو کہتے ہوئے سنا کہ آئے پیغمبر خدا صلعم عرفہ سے پس اوترے شتر سے شعب میں اور بول کیا اور بعد اوسکے وضو کیا اور اسباغ نہیں کیا یعنی احتیاط نہ کی کہ تمام مستحبات اور سنن وضو ادا ہوں پس کہا میں نے نماز پڑھنا چاہتے ہیں آپ تو فرمایا کہ نماز آگے تیرے ہے (یعنی مزدلفہ میں) پھر آئے مزدلفہ میں اور وضو کیا اور تکمیل فرمائی وضو کی بعد اوسکے قامت کسی گئی نماز کی پھر ادا لی نماز مغرب بعد اوسکے سب لوگوں نے اپنے اپنے موضع نزول میں اپنے اپنے اشترون کو بٹھایا اسکے بعد پھر قامت کسی گئی نماز کی اور نماز عشاء پڑھی اور درمیان ان دونوں نمازون کے اور کوئی نماز (نفلی) نہ پڑھی۔ پھر اس باب کے بعد باب ملحقہ صحیح بخاری میں یہ حدیث درج ہے بطریق آدم عن ابن عمر قال جمع النبی صلعم بین المغرب والعشاء جمع کل واحدۃ منہما باقامۃ ولم یسبغ بینہما ولا علی ترک کل واحد منہما یعنی کہا ابن عمر نے جمع کیا پیغمبر خدا صلعم نے نماز مغرب اور عشاء کو مزدلفہ میں



ہر ایک کو ساتھ اقامت کے اور نہ درمیان میں اون کے اور نہ پیچھے کسی کے اون دونوں میں سے کوئی نماز نفل پڑھی اور لیجے کا ترجمہ شیخ الاسلام شراح صحیح بخاری نے یہ ہی لکھا ہے (کہ نماز نفل نہیں پڑھی) اور اسی نام سے اس باب کو موسوم اور بطریق خالد بن مخلد اسی باب میں ابو ایوب انصاری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جمع فی حجة الوداع المغرب والعشاء بالمزدلفہ یعنی زوالہ کی ہے ابو ایوب انصاری سے کہ کہا اونھوں نے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز مغرب اور عشاء دونوں کو مزدلفہ میں جمع کیا۔ اور اسی طرح ایک باب جدا گانہ صحیح بخاری میں دربارہ جمع کرنے نماز ظہر اور عصر کے ہے عرفہ میں اس عنوان سے باب الجمع بین الصلوتین بعرفۃ اور اس باب میں روایت کی ہے سالم سے کہ عبد اللہ بن عمر نے کہا کہ طریقہ سنت یہ کہ عین بوقت زوال اور شدت گرمی کے نماز پڑھے اور ظہر اور عصر کو ملا کر ٹپھنا طریقہ مسنون ہے اس روایت سے ثابت ہوا کہ عین بوقت زوال بعد ادا کرنے نماز ظہر کے عصر کی نماز پڑھنا جائز ہے اور وقت ان دونوں نمازوں کا ایک ہے کیونکہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم عصر کو قبل از وقت یا مغرب کو بعد فوت وقت ہر گز نہ پڑھتے اسلئے کہ کوئی نماز قبل از وقت ادا نہیں ہو سکتی نہ بعد فوت ہو جانے وقت کے داخل ادا ہو سکتی ہے اور دیگر اوقات میں یعنی علاوہ حجة الوداع کے جو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ظہر و عصر اور مغرب و عشاء کو جمع کیا ہے اسکی روایات ہم پیشتر لکھ چکے ہیں۔ اس سے ثابت ہوا کہ شیعوں کا دو نمازوں کو ملا کر ٹپھنا معیوب ہے نہ قابل اعتراض بلکہ ایسا عمل ہے کہ جسکو رسول خدا نے بارہا کیا ہے۔ اسلئے جو شخص شیعوں پر

مغرض ہوتا ہے وہ گویا رسول خدا صلعم پر اعتراض نہ ہو۔

رکن سوم قیام فی الصلوٰۃ کے بیان میں جس سے یہ مطلب ہے کہ نماز میں بحالت قیام ہاتھ باندھ کر کھڑا ہونا چاہیے یا ہاتھ کھول کر۔ واضح ہو کہ ارکان نماز چار ہیں۔ قیام۔ قعود۔ رکوع۔ سجود۔ قیام کے معنی کھڑے ہونیکے ہیں بلا تشریح اس امر کے کہ ناف پر ہاتھ باندھ کر کھڑا ہو یا سینہ پر یا پس پشت مشکین باندھ کر۔ غرض کہ نماز میں فرض صرف کھڑا ہو کر قرات قرآن کرنا ہے اور اسی طرح سید سادھے طور پر کھڑے ہو کر رسول خدا صلعم اور صحابہ نے نماز پڑھی ہے ناف پر ہاتھ باندھنا یا سینہ پر ہاتھ رکھنا ایجاد متاخرین ہے اور ان کا اجتہاد اس طرف گیا ہے کہ خداوند تعالیٰ حکم الحاکمین ہے اوسکے روبرو نہایت عاجزی اور فروتنی سے کھڑا ہونا چاہیے حالانکہ عاجزی اور فروتنی دل سے متعلق ہے نہ کہ پیٹ پر ہاتھ رکھنے سے اسلئے نہ خداوند تعالیٰ نے قرآن شریف میں فرمایا ہے کہ نماز میں ہاتھ باندھ کر کھڑے ہو اگر نہ رسول خدا صلعم نے خود ہاتھ باندھے ہیں نہ دوسروں کو ایسا حکم دیا۔ آثار سلف جس قدر کتب معتبرہ اہل سنت میں ہاتھ باندھنے کے بابت وارد ہیں وہ نہایت درجہ مختلف اور ناقابل اعتبار ہیں خود اکابر علمائے اہلسنت نے اعتراض کیا ہے کہ اسکے برابر اور کسی معاملہ میں اختلاف وضع روایات واقع نہیں ہوا ہے۔ باوجودیکہ معاملہ نماز ایسا مشہوری معاملہ ہے کہ لوگوں نے رسول خدا صلعم کو روزانہ پانچ مرتبہ تضرع و رہی نماز پڑھتے ہوئے دیکھا ہو گا لیکن سپر ایک بھی حدیث ہاتھ باندھنے کے بابت صحیح ثابت نہ ہوئی اور اہلسنت کے تین امام اہمین مختلف الاراء ہو گئے

معلوم ہووے کہ اہل سنت و جماعت کے چار پیشواہین - اول امام ابو حنیفہ دوم امام شافعی سوم امام احمد بن حنبل چہارم امام مالک - ان میں سے امام ابو حنیفہ نمازین بحالت قیام ناف پر ہاتھ باندھنا جائز رکھتے ہیں اور امام شافعی سینہ پر اور امام احمد بن حنبل ایک روایت سے مثل ابو حنیفہ اور ایک روایت سے مثل شافعی حکم دیتے ہیں یعنی مذنب بین ذلک ہیں۔ امام مالک شیعوں کی طرح قطعی ہاتھ کھول کر نمازین کھڑے ہونے کا حکم دیتے ہیں۔ از انجا کہ خداوند تعالیٰ نے قرآن مجید میں فقط نمازین قیام کا حکم دیا ہے اور کچھ تخصیص ہاتھ باندھنے کی نہیں فرمائی اور آثار سلف کا اختلاف ایسا کہ چاروں امام اہلسنت باہم مختلف تو ثابت ہوا کہ فقط اجتہاد ائمہ پر عمل کیا جاتا ہے اور چونکہ ہاتھ باندھنے سے عاجزی اور فروتنی کا اظہار مقصود ہے تو بنسبت ناف اور سینہ پر ہاتھ باندھنے کے اگر انہی شکین باندھ کر انسان نماز پڑھا کرتے تو زیادہ عاجزی و فروتنی ہوتی اور پھر تعجب یہ کہ وہ فروتنی اور عاجزی فقط قیام کی حالت میں ہے تخصیر رہتی ہے قعود اور رکوع و سجود میں بالکل مفقود ہوتی ہے اسکے کیا معنی کہ نماز کے ایک جزو میں فروتنی ہو اور دیگر اجزاء و ارکان میں سرکشی کیا ہو۔ اب یہ امر تو متحقق ہے کہ نماز میں فرض قیام ہے بلا خصوصیت کسی وضع کے اور مجتہدین اہلسنت نے جس آثار سلف پر اعتبار کر کے ایک جدا طریق اپنا قیام کے بابت پیدا کیا ہے اسکی مفصل کیفیت لکھی جاتی ہے شیخ الاسلام شریح صحیح بخاری کے کتاب الاذان میں مرقوم ہے کہ امام مالک نے تو اس سال کا حکم دیا یعنی ہاتھ کھول کر نماز پڑھنے کا۔ اور ابو حنیفہ زیر ناف ہاتھ باندھنے کا حکم کرتے ہیں۔ اور شافعی

سینہ پر ہاتھ رکھنے کا اور احمد بن حنبل مشترک بن شافعی اور ابو حنیفہ میں۔ اور یہ بھی درج ہے کہ امام ابو حنیفہ کو حجت حدیث سہل بن سعد پر ہے یعنی اس حدیث کی رو سے امام ابو حنیفہ ناف پر ہاتھ باندھنے کا حکم دیتے ہیں اور یہ حدیث صحیح بخاری کی کتاب الاذان کے باب وضع الیمنی علی الیسری فی الصلوۃ میں اس طرح مروی ہے

حدثننا عبد اللہ بن مسلمۃ عن مالک عن ابی حازم عن سہل بن سعد قال کان الناس یومرون ان یضع الرجل الید الیمنی علی رءسہ الیسری فی الصلوۃ یعنی سہل بن سعد نے کہا ہے کہ آدمی حکم دیے جاتے تھے کہ مرد اپنا دست راست بازوئے چپ پر نماز میں نہ رکھے۔ تب اس حدیث کی سند نسبت صحیح بخاری میں ہے قال ابو حازم لا اعلمہ الا ینمی ذلک الی الثبوت صلحہ یعنی کہا ابو حازم نے (جو راوی اول ہے اس حدیث کا سہل بن سعد سے) کہ میں اس کو نہیں جانتا مگر یہ کہ وہ نسبت کرتا تھا اس حدیث کو طرف رسول خدا صلعم یعنی خود راوی صاحب کو بھی معلوم نہیں کہ کہنے والا اس حدیث کا کون شخص تھا۔ اسمعیل بن ابی اویس نے ینمی ذلک بصیغہ مجہول بیان کیا ہے۔ یعنی اوپر سے یہ کہہ کہ میں اس حدیث کو نہیں جانتا مگر منسوب کی گئی ہے طرف رسول خدا صلعم یہ حدیث اول تو خود مشتبہ ہے اور اصل راوی مجہول ہے طریق عبد اللہ بن مسلمہ سے اور بطریق اسمعیل بن اویس خود روایت ہی مجہول ہے۔ اول شخصوں روایت ایسا عمل اور مبہم ہے کہ یہ بھی راوی کو معلوم نہیں کہ اس طرح ہاتھ رکھنے کا حکم

آدمیوں کو کس نے دیا۔ اسپر طرویہ ہے کہ یہ بھی لکھا کہ سینہ پر اسپر طرح ہاتھ رکھے یا شکم پر یا تحت سر یا پشت پر۔ اب فقط اجتہاد اور رائے ائمہ اربعہ کی باقی رہی جیسا کہ لکھا ہے شیخ الاسلام رحمہ اللہ صحیح بخاری میں (و نہادون دست بر دست متفق علیہ است میان ائمہ الامام مالک کہ نزد وی ارسال است باجواز وضع۔ ولیکن نزد امام ابو حنیفہ و بروایتی از امام احمد بن حنبل در زیر ناف نہند و نزد امام شافعی برابر سینہ و بروایتی از احمد مخیر است خواہ زیر ناف نہند یا برابر سینہ) اب ہاتھ باندھنے والے ہل سنت کے ائمہ میں تین امام رہے دیگر امام زیر ناف باندھنے کا حکم دیتے ہیں اور دیگر امام سینہ پر یعنی امام احمد بن حنبل مشترک ہیں رائے امام ابو حنیفہ و شافعی میں۔ استدلال امام ابو حنیفہ اور اون کے صاحبین کی حدیث ابو حازم تواتر پر مذکور ہو چکی اب امام شافعی کی محبت کو ملاحظہ فرمایا جاوے کہ شیخ الاسلام میں مذکور ہے، و حجت شافعی حدیث داکل بن جبر است کہ گفت نماز گزار دم بارسول خدا صلعم پس نہاد دست راست را بر دست چپ بر سینہ خود۔ اور ایسی ہی ایک وایت ترمذی نے قبیصہ بن ہلب کی کہ قبیصہ نے اپنے باپ ہلب سے روایت کی ہے کہ اوس نے دیکھا رسول اللہ صلعم لو کہ رکھتے تھے اپنے ہاتھ کو اپنے سینہ پر شیخ الاسلام میں مندرج ہے کہ (داکل یعنی راوی حدیث مستدل امام شافعی اور ہلب یعنی راوی ترمذی کہ برسولی آمدہ بودند نزد آنحضرت استناد صحبت و قربت ایشان و نماز ثابت نمی شود۔ و چون ذکر کردہ شد نزد ابراہیم نخعی حدیث داکل برداشتن دستہا نزد رکوع گفت ابراہیم اعرابی کہ نگذازد بار رسول خدا نماز گیر اگر ہماں روز آیا ری اعظم باشد۔ و ترمذی بنا وجود روایت قبیصہ گفتہ امروین باب واسع است نزد علماء۔

پس یہ امر تو بخوبی ثابت ہو چکا کہ واکل اور ہبے ونو اعرابی تھے اور علما کو ان کے قول فعل کا اعتبار نہیں نہ وہ کبھی خدمت رسول خدا میں رہے ایک مرتبہ قاصد ہو کر آئے تھے اور اس روز کے سوا کبھی انھوں نے رسول خدا صلعم کے ساتھ نماز نہیں پڑھی۔ ترمذی کو خود اپنی روایت و ثوق نہ اس سے معلوم ہوا کہ یہ ہر دو روایات قابل اعتبار نہیں ہیں۔ بلکہ بڑے بڑے اکابر علمائے اہلسنت کا یہ اعتراف ہے کہ نمازین ہاتھ باندھنے کی کوئی حدیث بھی ثابت نہیں ہوئی چنانچہ شیخ الاسلام میں قول شیخ ابن الہمام کا اس طرح منقول ہے۔ (و شیخ ابن الہمام

گوید کہ حدیث در پیچ یکے ازان بجز موصیئت ثبت نشدہ پس حوالہ کردہ شود بر اینچہ معذور و معتقدان نہادون آن حال قصد تعظیم و قیام و آن تحت سرہ است) ہم کو کمال تعجب اس امر کا ہے کہ اس بارہ میں ایک یہی حدیث اون اصحاب رسول خدا سے مروی نہیں ہے جو ہمیشہ بخدا کی خدمت میں حاضر رہ کر ہر روز آپ کو نماز پڑھتے ہوئے دیکھا کرتے تھے اگر رسول خدا صلعم نماز میں ہاتھ باندھا کرتے تو ضرور تمنا کہ بہت سی روایات صحابہ سے ہم پہنچتین نہونا کسی روایت آپ کے صحابہ سے دلیل کامل اس بات کی ہے کہ زمانہ رسول خدا میں اسکا مطلق وجود نہ تھا اور کچھ بعید نہیں کہ زمانہ خلافت نبی مروان میں ایسا رواج ہو گیا ہو اور کسی خلیفہ نے حکمتاً اسکا اجر کیا ہے اور مثل دیگر مسائل و رسومات کے یہی عوام میں جاری ہو گئی جیسا کہ قتادہ ابو حازم عن سہل بن سعد سے مترشح ہوتا ہے کہ ضرور آدمی کسی خلیفہ کے حکم سے مامور کئے گئے تھے کہ وہ ہاتھ باندھ کر نماز پڑھا کرین چنانچہ خود مضمون روایت میں حوالہ حکم رسول خدا کا نہیں ہے اور زمانہ مابعد میں حکم دینے والے خلیفہ کا نام صلی اللہ علیہ وسلم لکھا گیا ہے

اور جو لوگ مرض تعصب میں مبتلا ہو کر اپنے مسائل کی تائید میں موضوعی احادیث بنانے کے  
 عادی ہو گئے تھے انھوں نے بھی بعض اعتباراً یہ میں وضع کیں اور ان لوگوں کا یہ دستور  
 تھا کہ اگر کسی امامیہ مذہب والے سے مثلاً او کا مناظرہ ہے تو وہ اپنی موضوعی حدیث کو ختم  
 علی مرتضیٰ علیہ السلام سے منسوب کر کے بیان کرینگے تاکہ مخالف کو گنجائش نہ ملی ایسا ہی  
 اس بارے میں ایک حدیث وضع ہوئی کہ ابو داؤد اور احمد و دارقطنی و بیہقی نے اس کو نقل کیا  
 کیا اور حضرت علی مرتضیٰ سے منسوب کی گئی من السنۃ فی الصلوٰۃ وضع الاکف  
 تحت السراۃ لیکن محدثین نقاد نے اس حدیث کو درجہ اعتبار سے خود گرا دیا شیخ الاسلام  
 میں ہے و نووی گفتہ کہ اتفاق کردہ اندر تضعیف این حدیث - اب صاف ظاہر ہو گیا کہ قیام  
 نماز میں ہاتھ باندھنا فرض ہے نہ سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کیونکہ جب قدر احادیث اس بارہ میں بیان  
 کی گئی ہیں کوئی ان میں سے صحیح ثابت نہیں ہوئی سب کے سب موضوعی اور شنبہ اور نامعتبر ہیں  
 ہمیں ہا طریق عمل است کا اور وہ دو طرح ہے ایک ہاتھ کھول کر غا ز میں کھڑا ہونا - دوسرے ہاتھ  
 باندھنا اور چونکہ غا ز میں محض قیام واجب ہے اور قیام کہتے ہیں یہ ہاتھ کھڑا ہونا کیونکہ ہاتھ کھول کر  
 پس یہ طریقہ جو لوگ استعمال میں لائے ہیں وہ اپنے فرض سے ادا ہو جاتے ہیں - اور جن لوگوں نے  
 اپنی رائے سے خواہ بقصد تعظیم یا بدعت حکام وقت یا کسی اور غرض سے بحالت قیام نماز پڑھا  
 باندھے خواہ میں پڑا یا زبان اسوجہ سے بدعت ہے کہ کوئی حدیث اس بارے میں رسول خدا صلی  
 سے ثابت نہیں ہوئی اور ایک طور پر تو بدعت سے بھی اس کا درجہ بڑھا ہوا ہے یعنی صحیحاً لغت  
 ہے فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ اگر کوئی شخص یوں سمجھے کہ ہاتھ باندھنا فعل تعظیم ہے اس لیے قیام

مازمین ہاتھ باندھا لیا ہے تو یہ اسکی غلطی ہے کیونکہ جس فعل کو دینیات میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں کیا یا اسکا حکم نہیں دیا ہے اور انکے بعد کسی نے اپنی رائے سے نکال لیا ہے کیسا ہی بظاہر مستحسن معلوم ہو لیکن یہ بدعت ہے اور ہر بدعت ضلالت و گمراہی میں ڈالنے والی ہے۔ اگر اہلسنت و الجماعت ہاتھ کھول کر نماز پڑھنے پر طعن کرتے ہیں تو وہ اپنے عقیدہ کے بموجب سخت گنہگار ہوتے ہیں کیونکہ انکے ائمہ اربعہ میں سے ایک امام مالک نے ہاتھ کھول کر نماز پڑھا جائز قرار دیا ہے اور حرمین شریفین میں اسکا صلے موجود ہے جسپر ہاتھ کھول کر نماز پڑھی جاتی ہے اور جو عقائد اہلسنت و الجماعت کے امام مالک کا مذہب برحق ہے۔ پس اگر وہ معترض حرمین شریفین میں پایا جاوے تو ضرور اسکو تعذیر دیا ونگی۔ ہاں سینہ یا ناف پر ہاتھ باندھنے والوں پر اگر کوئی معترض ہو تو بیجا نہیں ہے کیونکہ نہ خدا نے اسطرح حکم دیا ہے نہ رسول خدا نے کیا ہے نہ کہا ہے۔ اسلئے بدعت پر معترض ہونا بیجا نہیں اور ہاتھ باندھنے والوں کو بجز اسکے اور کچھ جواب نہیں کہ ہم بقصد تعظیم ایسا کرتے ہیں ہم کہتے ہیں کہ نسبت اسکے دونو ہاتھوں کو جوڑ کر کھڑا ہونا زیادہ تعظیم اور نیز عاجزی اور فروتنی کا اظہار ہے پھر ہاتھ جوڑ کر کیوں نہیں کھڑے ہو کرتے اور اگر اس سے بھی زیادہ اپنی عاجزی کا اظہار منظور ہو تو اپنی مشکین باندھ کر کھڑا ہونا چاہیے لیکن بحث یہ ہے کہ ہم لوگوں کو دینیات میں اپنی رائے کا داخل کرنا جائز نہیں ہے جو طریقہ جناب سرور کائنات نے ہمارے لیے مقرر کر دیا ہے اویسکے پابندی ہمپر واجب ہے اپنی طرف سے دینیات میں جدید امراترک کرنا سخت ممنوع ہے جیسا کہ فرمایا ہے شائع علیہ السلام نے کل بدعت ضلالۃ بعض لوگوں نے بدعت کو دو قسم سمجھا ہے بدعت سیدہ اور بدعت حسنہ اور کچھ بعید نہیں ہے کہ براہ غلط فہمی اس



بدعت کو بدعت حسنہ سمجھ کر اپنے دل کو تسلی دین لیکن دراصل کوئی بدعت نیک نہیں ہے اور جو بوجہ  
 حدیث متذکرہ صدر ہر قسم کی بدعت گمراہی میں ڈالنے والی ہے فاعندوا لیاوٰلی الابرار  
 رکن چہارم در باب قرأت بعد تکبیر تحریمہ جس سے یہ مراد ہے کہ بعد تکبیر تحریمہ کئے شروع  
 قرأت سورۃ الحمد سے ہونی چاہیے یا بحسب طریق اہلسنت والجماعت دعاء سبحانک اللہم  
 بجمہر کا اتم پڑھی جاوے۔ یعنی اس بارے میں طریقہ سنون کیا ہے واضح ہو کہ مذہب شافعیہ  
 میں نماز فرض اور نفل میں مستحب ہے کہ بعد تکبیر تحریمہ و قبل از قرأت قرآن دعاء انی  
 وجہت وحمی للذی فطر السموات والارض اور دعائے سبحانک اللہم اتم پڑھیں  
 اور حنفیہ و احمد کے مذہب میں فقط دعائے سبحانک اللہم اتم پر اقتصار کیا گیا ہے۔ کذا فی  
 شیخ الاسلام۔ اور مذہب شیعہ امامیہ اثناعشریہ میں بعد تکبیر تحریمہ کے شروع قرأت سورۃ الحمد  
 کی جاتی ہے۔ اب ہم تحقیق اس امر کی کرتے ہیں کہ آیا بروسی احادیث صحیحہ مرویہ اہلسنت والجماعت  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا طریق عمل اس بارہ میں کیا ثابت ہوا ہے آیا آپ شیعوں کے طرح افتتاح نماز  
 و شروع قرأت سورۃ الحمد سے کرتے تھے یا اہلسنت والجماعت کے طریق پر ادعیہ متذکرہ  
 صدر افتتح صلاۃ شروع قرأت فرماتے تھے چنانچہ صحیح بخاری کے ملاحظہ سے ثابت  
 ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شروع تراویح اور افتتاح نماز سورۃ الحمد سے کیا کرتے تھے اور  
 اسی طرح دوسروں کو مکمل دیتے تھے جیسا کہ صحیح بخاری کتاب الاذان کے باب  
 ما یقرأ بعد التکبیر میں مروی ہے حد ثنا حفص بن عمر قال حدثنا شعبہ  
 عن قتادۃ عن انس بن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہ کانوا یفتحون الصلوۃ بالحمد للہ

رب العالمین یعنی حفص بن عمر نے روایت کی شعبہ سے اور اس وقت مادہ سے اور اس وقت انس بن مالک سے کہ جب تحقیق نبی صلعم اور ابوبکر و عمر افتاح نماز کرتے تھے الحمد للہ رب العالمین سے ۔  
 مراد اس جگہ افتاح نماز سے شروع قرات ہے بعد تکبیر کے ورنہ افتاح نماز تکبیر سے ہوتا ہے  
 اور یویدہ سیکی حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا ہے کہ استخراج کیا ہے اس کو مسلم نے اپنی صحیح میں کہ آنحضرت صلعم افتاح نماز تکبیر سے کیا کرتے تھے اور افتاح قرات الحمد للہ رب العالمین سے ۔ اگر کوئی یہ اعتراض کرے کہ اس حدیث میں الحمد سے پہلے بسم اللہ کا ذکر نہیں ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم جزو ہے سورہ الحمد کا جیسا کہ پہلا لال  
 کیا ہے امام شافعی نے ہی حدیث میں کہ الحمد للہ رب العالمین سے مراد سورہ الحمد ہے اور وہ شروع ہوتی ہے اپنی پہلی آیت بسم اللہ الرحمن الرحیم سے اور ختم ہوتی ہے ولا الضالین اور امام مالک کے نزدیک بسم ہر سورہ کے شروع میں نازل ہوئی ہے اس لیے پڑھنا بسم کا ہر سورہ کے شروع پر واجب ہے تنبیہ حدیث مندرجہ بالا کے مضمون سے صاف مترشح ہوتا ہے کہ انس بن مالک نے یہ حدیث ایسے زمانہ میں بیان کی ہے کہ لوگوں نے بعد تکبیر اور قبل الحمد کچھ دعائیں اپنی طرف سے ایجاد کر کے شامل نماز کر لین تعین کیونکہ جناب پیغمبر صلعم کے ساتھ جو طریق عمل شیخین کا بیان کیا ہے اس سے یہی مطلب ہے کہ زمانہ جناب سوختہ صلعم اور زمانہ خلافت حضرت ابوبکر و حضرت عمرؓ میں بعد تکبیر تحریر شروع قرات الحمد سے ہوتی تھی اور حضرت عثمان کی خلافت میں دعا اختراع ہوئی ہے ۔ اور یہ بات کچھ بعید از قیاس نہیں ہے کیونکہ اکثر معاملات میں تغیر و تبدل خاص حضرت عثمان کے ہی زمانہ میں ہوا ہے اور پھر معاذ

اور مروان اور اوسکی اولاد کی خلافت ایام میں حکماً اون امور کی پابندی کر لائی گئی جنکو حضرت عثمان  
 حضرت معاویہ و حضرت مروان نے مجدداً بر خلافت طریقہ رسول خدا و شیخین کے جاری کیا تھا۔ اور  
 میں یقین کرتا ہوں کہ ہاتھ باندھ کر غارت پر ضابطہ بھی انھیں بزرگواروں کے اختراعات سے جاری  
 ہوا ہے۔ اگرچہ عبدالرحمن بن عوف نے بوقت شوری حضرت عثمان سے اس بات کا عہد لیا  
 کہ وہ جملہ امور میں تقلید شیخین کی کرتے رہیں گے لیکن کتب احادیث و سیر کے دیکھنے سے  
 پایا جاتا ہے کہ انکے زمانہ خلافت میں حکم کھلا مخالفت افعال رسول اللہ صلعم اور حضرت  
 شیخین کی کی گئی۔ جیسا کہ حکم اور مروان کو رسول خدا صلعم نے پڑھیں نکالا دیا اور حضرت  
 شیخین نے اوس حکم کا اتباع کیا مگر حضرت عثمان نے نبی صلعم کے حکم کو منسوخ کر کے اپنے پاس  
 بلایا اور صاحب جاہ و حشمت کر دیا۔ یا ثعلبہ بن حاطب سے خلافت حکم خدا و رسول و خلافت  
 طریقہ شیخین زکوٰۃ لیلی۔ یا قرآن شریف مرتبہ و مجربہ خلافت شیخین کو مطلقاً تلف کر کے اپنی  
 ترتیب کو جاری کیا۔ اور بہت سے امور میں کہ یہ رسالہ گنجائش او کی نہیں رکھتا۔ باعث  
 ترویج بدعات زمانہ خلافت حضرت عثمان کا یہ ہے کہ زمانہ خلافت نبی امیہ میں خدا و رسول کا  
 حکم ٹل جاتا تھا مگر یہ مجال کیسی نہ تھی کہ حضرت عثمان کے حکم کو ٹال دے۔ میں اس بارہ خاطر  
 میں ایک مجلد کتاب لکھ سکتا ہوں لیکن اس رسالہ میں ایسے امور کا ذکر کرنا بالکل بے محل ہے  
 اس موقع پر فقط ایک روایت پر اکتفا کرتا ہوں کہ اتفاق سے تیسیر القاری شرح صحیح بخاری  
 میں اسوجہ سے میری نظر سے گزری کہ اوسکے حاشیہ پر جو شرح ثانی مسیحی بہ شیخ الاسلام کو  
 ہوئی ہے اوسکی کتاب الاذان اور اسکی کتاب الحج ایک ہی اوراق میں ہیں تیسیر القاری کو

کتاب الحج باب الصلوٰۃ یعنی میں مروی ہے۔ عن عبد اللہ بن مسعود قال صلیت مع النبی ص  
 رکعتین ومع ابی بکر رکعتین ومع عمر رکعتین ثم تفرقت بکم الطريق فی ایت خطی مع اربع رکعتان  
 مستقبلتان یعنی بطریق قبضہ۔ ابن مسعود سے مروی ہے کہ کہا ابن مسعود نے کہ نماز پڑھی تھی  
 ساتھ رسول خدا صلیم کے دو رکعتیں اور ساتھ ابو بکر کے دو رکعت اور ساتھ عمر کے دو رکعت بعد  
 اسکے طریق مختلف ہو گیا اور کاش کہ نصیب میرا ان چار رکعتوں میں سے جو عثمان نے  
 پڑھیں دو رکعت مقبول ہو تیں۔ شارح کہتے ہیں۔ یعنی کاش عثمان دو رکعت گزارے  
 چنانکہ آنحضرت و یاران او گزارہ اند۔ و درین ادا اظہار کر امت فعل عثمان است از جہت  
 مخالفت مرآئہ ہار کہ مقتد ابو دزد۔ علاوہ حدیث متذکرہ اول کے ایک اور حدیث جس سے  
 بعد تکیہ قرأت قرآن کا حکم پایا گیا ہے صحیح بخاری کے باب وجوب القرات للامام و  
 میں مروی ہے حد ثنا محمد بن یشار قال حدثنا یحییٰ قطان عن عبد اللہ  
 عمری قال حدثنا سعید بن ابی سعید عن ابیہ عن ابی ہریرۃ عن رسول اللہ ص  
 دخل المسجد فدخل نجل فصله وسلم علی النبی ص لم فرد وقال ارجع فصل  
 فاناک لم تصل فرجع فصله کما صلی ثم جاء فسلم علی النبی ص لم فقال ارجع  
 فصل فاناک لم تصل ثلثا فقال والذی بعثت بالحق ما احسن غیروہ فعلینہ  
 فقال اذا قمت الی الصلوٰۃ فکبک ثم اقرعما تیسر معک من القرآن ثم اکرک  
 حتی تطمان رکعائک ثم ارفع حتی تعتدل قائما ثم اسجد حتی تطمان ساجدا ثم  
 واقبل ذلک فی الصلوٰۃ کلها یعنی روایت ہے ابو ہریرہ سے کہ رسول اللہ صلیم داخل

ہوئے مسجد میں کہ ایک آدمی آیا اور اس نے نماز پڑھی اور حضرت کو سلام کیا حضرت نے جواب سلام کا دیکر فرمایا کہ پھر لوٹ جا اور نماز پڑھ کہ تو نے نماز نہیں پڑھی ہے پس وہ شخص لوٹ آیا اور پھر اسی طرح نماز پڑھی جیسے کہ پہلے پڑھی تھی اور نماز پڑھ کر حضرت کے پاس آیا اور سلام کیا پھر حضرت نے فرمایا کہ لوٹ جا اور پھر نماز پڑھ کہ تو نے نماز نہیں پڑھی اور تین مرتبہ اسی طرح فرمایا پھر تیسری بار وہ شخص بولا کہ کیا حضرت مجھے قسم ہے اس کی کہ جسے تکویر بتی ہو تو یہ ہے کہ مجھے اس سے بہتر نماز پڑھنی نہیں آتی آپ مجھے تعلیم فرما دیجئے تب حضرت نے فرمایا کہ جب وقت تو نماز کو کھڑا ہو تو اول تکبیر کہ بعد اسکے جو کچھ کہ قرآن میں سے تجھے یاد ہے وہ پڑھ (یعنی الحمد اور جو اور کوئی سورت یاد ہو) بعد اسکے رکوع کر یہاں تک کہ رکوع میں طہیناں ہو پھر سر اٹھا یہاں تک کہ اعتدال کے ساتھ کھڑا ہو پھر سجدہ کر یہاں تک کہ سجہ میں اطمینان حاصل ہو پھر سر اٹھا اور اطمینان کے ساتھ جلسہ کر اور اسی طرح ساری رکعتیں نماز کی پوری کر

مذہب یہ نسبت رکعتیں آخریں اور حکم ہے جیسا کہ شیخ الاسلام میں ہے کہ رکعت آخریں میں مختار ہے کہ سورہ فاتحہ پڑھے یا تسبیح پڑھے بموجب روایت حضرت علی اور ابن مسعود اور عائشہ کے کہ کہا انھوں نے۔ (کہ قرأت میکوند در اولین و نمی خواندند در آخرین و در رکعت تسبیح میکوند در آخرین۔ وہم چنین از ابراہیم نخعی و سفیان ثوری مرویست۔ شیخ الاسلام کے دوسرے باب یقصر فی الاخرین بفتح الکتاب میں مرقوم ہے۔ وازینجا وجوب فاتحہ در

آخرین لازم نیاید بدلیل روایت ابن منذر از امیر المؤمنین علی رضی اللہ عنہ کہ گفت قرأت در اولین و تسبیح کن در آخرین۔ چونکہ شیخ امامیہ رکعتیں آخریں میں تسبیح پڑھتے ہیں اسلئے

متن سنن میں پس جو شخص تسبیح پڑھنے والوں پر عرض ہو وہ سنت نبوی پر عرض ہو جائے  
 حدیث متذکرہ صدر سے یہ بھی مستنبط ہوتا ہے کہ السنن جو بعد سجدتین غیر جلسہ کمرے ہو جائے  
 میں فیصل او کا اختلاف سنت ہے اور شیعوں جو سجدتین کے بعد باطمینان جلسہ کر کے اوشعے  
 ہیں وہ متنب سنن ہیں۔ اب ہم یہ تحقیق کرنا چاہتے ہیں کہ تفسیرون نے دعائے استقلال  
 نماز کما نسے نکالی ہے چنانچہ معلوم ہوا کہ ماخذ انکا وہ حدیث ابی ہریرہ کے ہے جسکو بخاری  
 نے روایت کیا ہے کہ ابو ہریرہ کہتے ہیں کہ رسول خدا صلعم بعد تکبیر قبل شروع قنات کہتے تھے  
 ویر تک ساکت رہتے تھے۔ اسپر امام ابو حنیفہ اور احمد نے گمان کر لیا ہے کہ دعا کرتے  
 تھے۔ مگر یہ وہی نقل ہے کہ کسی شخص نے جیگی ہوئی ملی کو دیکھ کر کہہ دیا تھا کہ بارش ہو رہی ہے  
 ثبوت اس امر کا کہ اسی حدیث کی بنا پر امام ابو حنیفہ نے دعائے استقلال نماز کو مستحب قرار دیا ہے  
 یہ ہے کہ شیخ الاسلام شارح صحیح بخاری نے اس حدیث کی شرح میں یہ لکھا ہے۔ واین حدیث  
 دلیل است بر خواندن دعائے استقلال بخلاف امام مالک کہ گوید مستحب نیست ولیکن امام  
 ابو حنیفہ واحد استفتاح و فرض بہ تسبیح و ثنا گویند انہم

رکن خیم رفیعین کے بیان میں رفیعین کے معنی بلند کرنا ہاتھوں کا ہے اور  
 اصطلاح فقہین بر وقت کہتے تکبیر کے دونوں ہاتھوں کا بلند کرنا ہے۔ واضح ہو کہ السنن  
 والجماعت خصوصاً حنفی مذہب میں سوائے تکبیر تحریمہ کے دیگر تکبیروں کے وقت رفیعین  
 ناجائز ہے۔ اور صحاح السنن سے قطعی طور پر ثابت ہوا ہے کہ جناب سرور کائنات علیہ  
 افضل الصلوات ہر تکبیر کے بعد کی وقت رفیعین کرتے تھے اب ہاں انصاف غور کر سکتے ہیں کہ

ٹھیک طر قیو یرونی صلعم رکون چلتا ہے اور سنت نبوی کا مخالف کون ہے شیعیہ امامیہ  
 اثنا عشریہ بموجب طر قیو رسول خدا صلعم سوائے تکبیر تحریم کے دیگر تکبیر و ن پر بھی رفع یدین کرتے  
 ہیں اور اہلسنت و اجماعت اسکے خلاف کرتے ہیں صحیح بخاری کی کتاب الاذان کے  
 باب رفع الیدین فی تکبیر الاولی میں حدیث سطور ذیل مرقوم ہے حد ثنا عبد اللہ بن  
 مسلم عن مالک عن ابن شہاب عن سالم بن عبد اللہ عن ابیہ ان رسول اللہ  
 صلعم کان یرفع یدیه حد ومنکبہ اذا افتتح الصلوٰۃ واذا اکبر للکوع واذا رفع  
 راسه من الکوع رفعهما کذلک ایضا وقال سمع اللہ لمن حمد ربنا واک الحمد وکان  
 لا یفعل ذلک فی السجود یعنی سالم بن عبد اللہ نے اپنے باپ سے روایت کی ہے کہ  
 یہ تحقیق کہ رسول خدا صلعم دونوں ہاتھ دوش کے برابر بلند کرتے تھے جبکہ نماز شروع کرتے  
 تھے اور نیز جبکہ تکبیر واسطے رکوع کے کرتے تھے اور جبکہ سر رکوع سے اٹھاتے تھے دونوں ہاتھ اٹھ  
 بلند کرتے تھے اور کہتے تھے سمع اللہ لمن حمد ربنا واک الحمد (اور روایت ثانی میں ربنا  
 واک الحمد شامل نہیں) اور آنحضرت سجدوں میں ایسے نہیں کیا کرتے تھے شیخ الاسلام  
 شرح صحیح بخاری میں اسی حدیث کی شرح میں لکھا ہے کہ اکثر شافعیہ سجدوں کی وقت بھی تکبیر  
 پر رفع یدین کرتے ہیں۔ اور اہلسنت میں جو ایک فرقہ اہل حدیث کہلاتا ہے اور وہ فقہاء  
 اربعہ میں سے کسی کی مقلد نہیں ہیں وہ بھی ہر تکبیر پر رفع یدین کرتے ہیں لیکن جنہی اسکو نہتا  
 مکر و سمجھتے ہیں۔ اور حقیر نے جہاں تک غور کیا ہے سنت نبوی کے مخالفت کرنے والوں میں  
 ورجہ اول پر امام ابو حنیفہ پائے جاتے ہیں اور ان کے بعد احمد بن حنبل ہیں اور سہید طر قیو

اور جمعین سے اتباع سنت پر کوشش کرنیوالے اول درجہ پر امام مالک ثابت ہوتے ہیں اور اونکے بعد امام شافعی کا درجہ ہے دوسری حدیث صحیح بخاری باب رفع الیدین اذ اکبر واذا رکع واذا رفع میں بطریق محمد بن مقاتل عبداللہ ابن عمر سے مروی ہے قال رايت رسول اللہ صلعم اذا قام فی الصلوۃ رفع یدیه حتی یکون ناحذ ومنکبیه وکان یفعل ذلک حین یکبر للركوع ویفعل ذلک اذا رفع راسه من الركوع ویقول سمع اللہ لمن حمدہ ولا یفعل ذلک فی السجود یعنی کہا ہے عبداللہ ابن عمر نے کہ دیکھا میں نے رسول اللہ صلعم کو کہ جسوقت وہ نماز کو کھڑے ہوتے تو دونوں ہاتھ مونڈھوں کے برابر بلند کرتے اور ایسے ہی کرتے تھے جبکہ رکوع کی واسطے تکبیر کرتے اور ایسا ہی جب کرتے کہ رکوع سے سر اونچا کرتے اور کہتے سمع اللہ لمن حمدہ اور سجدہ میں ایسا نہیں کرتے تھے و صحیح بخاری باب ایضاً بطریق اسحق الواسطی عن ابی قلابہ مروی ہے کہ انہ رای مالک بن انس یحدث اذا صلی کبر و رفع یدیه واذا اراد ان یرکع رفع یدیه واذا رفع راسه من الركوع رفع یدیه وحدث ان رسول اللہ صلعم صنع هكذا یعنی ابی قلابہ نے مالک بن جویرث صحابی کو دیکھا کہ جب وہ نماز پڑھتے اور تکبیر کہتے تو رفع یدین کرتے اور جب رکوع ارادہ کرتے تب بھی رفع یدین کرتے اور بوقت سر اونچانے رکوع سے بھی رفع یدین کرتے اور حدیث کرتے کہ جناب رسول خدا صلعم بھی اسی طرح کیا کرتے تھے و ایضاً باب رفع الیدین اذا قام من الركعتین حدثننا عیاش بن الولید قال حدثنا عبد اللہ اعلی قال حدثنا عبد اللہ عمری عن نافع ان ابن عمر کان اذا دخل



فی الصلوٰۃ تکبیر و رفع یدیں اور اذکار کے رفع یدیں وہاں اذکار سمع اللہ لمن حمد رفع یدیں وہاں اقامت کے رکعتیں رفع یدیں۔ و رفع ذلك ابن عمر الى نبی اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔ و رواہ ابن طہمان عن ایوب و موسیٰ بن عقبہ مختصراً۔ و رواہ حماد بن سلمہ بن دینار عن ایوب عن نافع عن ابن عمر عن النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یعنی نافع سے مروی ہے کہ ابن عمر جب نماز شروع کرتے اور تکبیر کہتے تو رفع یدیں کرتے اور جب کہ رکوع کرتے تب بھی رفع یدیں کرتے اور جب کہ سمع اللہ لمن حمد کہتے تو بھی رفع یدیں کرتے اور جب کہ دو رکعت پڑھ کر کھڑے ہوتے تب بھی رفع یدیں کرتے۔ اور سند اس حدیث کی ابن عمر نے طرف جناب رسول خدا صلعم کے کی ہے۔ اور ابن طہمان نے بھی اس حدیث کو ایوب اور موسیٰ بن عقبہ سے مختصر طور پر روایت کی ہے۔ اور نیز حماد بن سلمہ بن دینار نے ایوب سے اور او سے نافع سے اور او سے ابن عمر سے اور ابن عمر نے رسول خدا صلعم سے روایت کی ہے۔ ہم رفع یدیں کے بارہ میں جہاں تک دیکھتے ہیں صحاح الہسنات مشاہیر صحابہ کی روایات سے مالا مال ہیں اور نہایت اطمینان کے ساتھ ثابت ہوا ہے کہ جناب سرکارِ کائنات صلعم ہمیشہ تکبیرات پر رفع یدیں کرتے تھے اور دو رکعتوں کے گزیر حکم دیتے تھے اور ساتھ ہی اسکے کہ نہایت درجہ تعجب اس بات کا ہے کہ ائمہ اربعہ الہسنات میں سے خاص اہام ابو حنیفہ نے کیوں ایسے مستند اور معتبر روایات مشاہیر صحابہ سے مخالفت اختیار کی اور ایسے اکثر اسوہ کو کیوں اختیار کیا کہ جبکا مطلق وجود بھی روایات مشاہیر صحابہ میں پایا نہیں جاتا جیسے قیام نماز میں ناف پر ہاتھ باندھنا لاسکا آٹا سلف سے مطلق وجود پایا نہیں گیا اسکو اونھوں نے اختیار کیا

اور فی بدین جس کا کرنا رسول خدا کی نسبت مشاہیر صحابہ کی کثیر روایات سے ثابت ہوا ہے ترک کر دیا اس کی وجہ سوائے اسکے اور کچھ نہیں ہے کہ ان کا زمانہ خلفائے مروانیہ کے زمانہ سے زیادہ ملحق تھا اور جب قدر تغیرات دین میں واقع ہوئے ہیں وہ سب بنی امیہ کے طفیل سے ہوئے اور سلطنت او انکی چونکہ قریب ایک سو برس کے مسلسل مستقل طور سے قائم رہے کسی کی مجال نہ تھی کہ او ان کے رسمیات کو ترک کر کے آثار سلف کی تفتیش کرے اور جبکہ اس سو برس کے عرصہ میں علم ہر کی انکی کئی پشتیں خلفائے بنی امیہ کی تقلید میں گذر گئیں تو آخر کار عامی تغیرات دینی ایسے سمجھے گئے کہ گویا اسی طرح زمانہ رسول خدا سے ہوتے ہوئے چلے آ رہے ہیں۔ لیکن جبکہ زمانہ سلطنت بنی عباس کا آیا اور ہر امر کی نسبت تحقیق و تفتیش شروع ہوئی لہٰذا ان میں ہر زمانہ رسول خدا یا عمل درآمد تھا اور سوقت ہر بات گھسنے لگی لیکن چونکہ عمل درآمد زمانہ رسول خدا نہ تو قید کتابت میں تھا نہ سواک المہیت پیغمبر صلعم کوئی خاندان ایسا تھا کہ او ان میں ترویث بنی امیہ نے اثر کیا اور عمل درآمد زمانہ رسول خدا او ان کے سیدہ نسبینہ چلا آ رہا ہوا سئلے بہت باتوں میں غیر لوگوں سے عمل درآمد زمانہ رسول خدا معلوم نہ ہو سکا اور چونکہ المہیت پیغمبر کی طرف اس زمانہ میں بھی بخوف خلفا بنی عباس عام لوگ رجوع نہ ہوئے اور او ان سے مسائل دینی اخذ کر نیکی جرأت نہ پائی اسلئے بہت سے امور مروجہ زمانہ بنی امیہ قائم رہ گئے اور شافعی ابو یوسف وغیرہ متاخرین کی لوٹ شون کا کوئی نتیجہ کافی برآمد نہ ہوا۔ مگر تاہم یہ نسبت اجتہاد امام ابو حنیفہ کے انھوں نے سیقدر کامیابی حاصل کی اور چونکہ زمانہ بنی امیہ کو بعد ہوا گیا زمانہ رسول خدا کے آثار منکشف ہوتے گئے کہ اسوقت تقریباً ہر قسم کی روایات صحیحہ اہلسنت میں مندرج ہیں گو

اون پر عموماً اہلسنت کا عمل نہیں ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ شیعہ اپنے تمام عقائد کا ثبوت ائمہ  
مذربہ صحیح اہلسنت دیکھتے ہیں۔ اب اگرچہ اکثر مسائل بنی احادیث مندرجہ صحیحین سے خلاف  
اہنہاد امام ابوحنیفہ کے پائے جاتے ہیں اور صحیحین کے روایات کی صحت اور سند میں عام اہلسنت کو  
کلام میں لیکن محض اسوجہ سے کہ جب ہم قدیم سے مقلد امام ابوحنیفہ کو ہیں تو پھر اونکی تقلید  
کیسے چھوڑ دیں اب تو بہشت میں جائیں یا دوزخ میں جسکے نام پر ایک دفعہ باک چکے ہیں اونکی  
تقلید کیسے چھوڑ دیں میرے نزدیک امام ابوحنیفہ اپنی مجبور کیو خوب جانتے تھے اور سمجھتے تھے  
کہ نبی الہی کی سلطنت کے اثر سے آثار زمانہ رسول خدا کا انکشاف کامل طور سے اس زمانہ  
میں نہیں ہو سکا ہے اسلئے وہ اپنے شاگردوں کو حکم دینگے تھے کہ اگر مرے قول کے برخلاف اصلیت  
ثابت ہو تو مرے قول کی پابندی نہ کرنا لیکن شاگردوں کو اوستاد کی تقلید کا مترک ہونا پسند نہو  
اسلئے امام ابوحنیفہ کے اس وصیت نے کوئی بہتر نتیجہ پیدا نہ کیا کاش امام ابوحنیفہ اس وصیت کو  
نفس سچ کے ساتھ کرتے تو اونکے اصحاب سے ستر ستر جی بات سمجھ کر خاموش نہ رہتے اور جو اعتراضات  
اونکی کاروائیوں پر اونکے ہم عصر علمائے کئے ہیں اسکی بھی نوبت نہ پہنچتی۔ صحیح بخاری میں  
ستیس مقامات میں امام ابوحنیفہ پر طعن کئے گئے ہیں اسی طرح امام شافعی اور اونکے اتباع نے  
بہت دلیلی کے ساتھ انکے مطاعن کا اظہار کیا لیکن حنفیوں نے اسوقت یہ عمدہ دنیاوی پالیسی  
اختیار کی کہ اون مطاعن کو سن کر سکوت اختیار کیا۔ اگر ساکت نہوتے تو جواب شافی دے نہیں  
سکتے تھے اپنے مذہب سے دست بردار ہو جاتے لیکن اسوقت کا سکوت کام کر گیا۔ فرق ثانی کیلئے  
سے مطاعن میں یہاں تک غلو کیا گیا کہ امام صاحب اور اونکے اتباع پر تکفیر کے فتوے دیئے گئے اور

ایہ حضرات کی جانب سے چاروں مذاہب کے برحق ہونیکا اعلان کیا گیا جب مخالفوں نے اپنے فرقہ بنانے کی یہ چال پلوتی دیکھی تو بھی مطاعن سے باز رہے اور لید صراہ یوسف وغیرہ اصحاب امام ابو حنیفہ سلطنت دینی عباس کے قاضی القضاۃ مقرر ہوئے اور یہ طریقہ عام جاری ہو گیا کہ کسی ملک اور شہر اور قصبہ میں قاضی اور مفتی اور امام اور موزن اور معلم سوائے حنفی مذاہب کے دوسرا مقرر نہ ہو۔ اسوجہ سے مذاہب حنفی تمام ممالک اسلام میں پھیل گیا کافی نظیر اس امر کی ملک مصر کی تبدیلی مذاہب ہے کہ بزمانہ سلاطین فاطمیہ تقریباً تمام ملک مصر کا مذاہب شیعہ تھا اور جب اہلسنت کی عملداری ہوئی اور قاضی مفتی جس مذاہب کے مقرر ہوئے وہی مذاہب ملک میں رائج ہو یعنی کبھی سارا ملک حنفی ہو گیا اور کبھی شافعی ہو گیا۔ ابتدائے زمانہ میں جو مذاہب شیعہ کم شایع ہو اور دیگر مذاہب جو برخلاف اسکے تھے مزارقہ فزون ترقی پاتے رہے اسکی یہی وجہ تو ہوتے کہ قریب ایک سو سال تک ممالک اسلام میں نبی امیہ کا دخل رہا اور وہ دشمن خاندان رسول اللہ کے تھے۔ جب کا مذاہب شیعہ ثابت ہوا اور سپر طرح طرح کی سختیاں پڑیں حضرت قبر اور حضرت کبیل وغیرہ ایک جماعت کثیر زمانہ معاویہ سے ایک کر آخری ضعیفہ اموی تاکہ اسی مذاہب تشیع کی بدولت شہید ہوئے طبقہ اول میں حضرت ابوذر غفاری اور سہار بن بابہر پشند ہوئے اور بعد خلافت نبی امیہ کے بنی عباس نے پانچ سو برس تک کوئی دقیقہ ظلم و ستم نہ کیا شیعیان اہلبیت سے اوٹھا نہیں رکھا انکے بعد ترکوں کی سلطنت میں بھی یہی حال رہا نہ شیعوں کی جہان کے دشمن ہے اور واسطہ شیعہ کہنے سے مذاہب اہلسنت و جماعت کے قاضی مفتی نواصب میں سے چھانٹ کر مقرر ہوتے رہے۔ اسوات کہ باشتباہ اس امر کے لئے نکالا

مذہب شیعہ نوعمدہ قضا نہیں ملتا تھا۔ اکثر سادات نے بطع عمدہ قضا اپنے آپ کو شیخ ظاہر کیا اور اس حیلہ سے عمدہ قضا حاصل کیا۔ اب انکو پھر سید ہونا دشوار ہو گیا جیسے قبہ منگھور کے حضرات کہ اب غل مچا چکا کہ نہیں کہ ہم سید ہیں اور ہمارے بزرگوں نے بطع عمدہ قضا شیخ بنایا قبول کر لیا تھا اور سیادت کو چھپایا تھا اب ہکو پھر سید کہو جبکہ شیعہوں سے زمانہ ایسا ناسازگار رہا ہو پھر شیعوں اور ترقی کی امید کس طرح ہو سکتی تھی ہاں اس مذہب کا قائم رہنا باوجود اس کثرت حوادث کے بیشک معجزہ اور خرق عادت ہے اور اس مذہب کے برحق ہونے کا بہت بڑی دلیل ہے اگر کسی دوسرے مذہب پر باوصف او سکے عروج ہو جائے کہ بھی ایسے حوادث پڑتے جیسے کہ مذہب شیعہ پر اسکے عین ایام حادثت سے پڑے ہیں تو میں سچ کہتا ہوں کہ وہ مذہب بیخ و بنیاد سے اوکھڑا ہوا دنیا میں کوئی اسکے نام سے بھی آگاہ نہ ہوتا

رکن ششم قنوت نماز فریضہ کے بیان میں قنوت کے معنی دعا مانگنے کے ہیں اور اصطلاح فقہین قنوت سے وہ دعا مراد ہے کہ جو نماز کی دوسری رکعت میں بعد ختم قرأت قرآن قبل از رکوع پڑھی جاتی ہے۔ اہلسنت و الجماعت نے مثل رفع یدین وغیرہ اسکو بھی ترک کر دیا ہے۔ اور شیعہ اسکو فرض سمجھا دیا کرتے ہیں اور کوئی نماز ایسی نہیں ہے کہ جس میں قنوت نہ پڑھتے ہوں۔ علاوہ اسکے کہ قرآن پاک میں قنوت پڑھنے کا صاف یہ حکم کہ قوم اللہ قانتین موجود ہے صحیح اہلسنت و الجماعت سے یہ بھی ثابت ہے کہ ہمیشہ جناب سرور کائنات نے نماز میں قنوت پڑھا ہے اور آپ کے بعد صحابہ نے بھی ترک نہیں کیا ہے لیکن حضرات اہلسنت و الجماعت باوصف حکم خدا و رسول کے اسکو ترک کرتے ہیں اور شیعہوں پر ناحق متعزز تھے پھر

ہمارا مقصود اس موقع پر یہ ہے کہ ہم اس امر کی تحقیق کریں کہ آیا احادیث مندرجہ تہیں  
 سے قنوت کا کچھ وجود پایا جاتا ہے یا شیعوں نے ہی بزعم جبال اسکو اخترل کر لیا ہے پس اگر احادیث  
 صحیحہ اہلسنت سے یہ ثابت ہو جاوے کہ رسول خدا صلعم بھی ہر نماز فرضیہ میں قنوت پڑھا کرتے  
 تو پھر کسی کو شیعوں پر اعتراض کرنا کیا موقع ملیگا۔ چنانچہ تحقیقات سے ثابت ہوا ہے کہ جناب  
 سرور کائنات صلعم وقتیہ نمازوں کے قنوت میں ہر قسم کے مختلف عاین پڑھا کرتے تھے جیسے  
 کہ ضعفاء مسلمین کی محاصی و ارشاد امیر شکرین کے حق میں یہ دعا مانگتے تھے اور بعد آنحضرت صلعم  
 کے شیعہ فقط ادعیہ ماثورہ ہے قنوت میں پڑھتے ہیں مثل اللھم اغفر للمؤمنین والمؤمنات  
 واللھم اغفر لنا وارحمنا وعافنا واعفو عنا الخ واللھم صل علی محمد وال محمد اب جو ہم کتب  
 معتبرہ حدیث اہلسنت والجماعت کی طرف متوجہ ہوتے ہیں تو پایا جاتا ہے کہ صحیحین میں اس  
 قنوت نماز فرضیہ کا باب ہی جدا ہے جسکو باب قنوت وتر سے کچھ بھی تعلق نہیں قنوت ترکا  
 باب جدا ہے اور دیگر نماز ہائے وقتیہ کے قنوت کا باب جدا ہے چنانچہ صحیح بخاری میں قنوت  
 وتر سے علیہ دیگر نماز فرضیہ کے قنوت کا باب ہے اور اوہمین روایت ہے حد ثنا معاذ بن  
 فضالہ قال حدثنا هشام عن یحییٰ بن ابی کثیر عن ابی سلمہ بن عبد الرحمن عن ابی  
 ہریرۃ قال لا قرین صلوٰۃ النبی صلعم فکان ابو ہریرۃ یقف فی الركۃ الاخرۃ من صلوٰۃ  
 الظہر والعشاء وصلوٰۃ الصبح بعد یقول سمع اللہ من حمدہ فیدعو للمؤمنین و یلعن  
 الکفار یعنی کہا ابو ہریرہ نے کہ قریب تر کروں میں تم سے یعنی دکھاؤں میں تمکو نماز رسول اللہ  
 صلعم کی (میتفسیر کرتا ہے اسکی راوی) کہ ابو ہریرہ قنوت پڑھا کرتے تھے کہ بت آخر نماز ظہر اور

نماز عشاء اور نماز صبح میں بعد کہنے سے اللہ میں حمد کے پس وہ اوس قنوت میں دعا کیا کرتے تھے  
 واسطے مؤمنین کے اور لغت کیا کرتے تھے کفار پر۔ اگرچہ اس روایت میں بالتخصیص نماز عصر اور نماز صبح  
 ذکر نہیں لیکن قرینہ دالت اسی امر پر کرتا ہے کہ اون نماز میں بھی قنوت پڑھا جاتا تھا۔ اور بالتخصیص  
 اون کا نام بیان کر نیکی یہ وجہ ہے کہ عصر اور ظہر ملا کر پڑھی ہوں اور مغرب کو عشاء سے ملا کر پڑھا ہوا۔  
 راوی نے بالتفصیل ذکر کیا یا یہ کہ راوی کے سامنے یہ تین نمازین ہی ابوہریرہ نے پڑھی ہوں کیونکہ  
 عصر و مغرب میں نہ پڑھنا قنوت کا بیان نہیں کیا گیا ہے۔ دوسری یہ کہ بعض لوگوں کو یہ گمان  
 ہوا ہے کہ آنحضرت صلعم نے کسی ضرورت سے چند روز نماز میں قنوت پڑھنا تھا پھر ترک کر دیا۔  
 جس کا ذکر اکثر کتب سیر و تواریخ میں مندرج ہے لیکن اس روایت سے معلوم ہوا کہ جناب سرور کائنات  
 ہمیشہ مستقل طور سے نماز میں قنوت پڑھا کرتے تھے اور جن لوگوں کو ترک کر دینے کا گمان ہوا  
 وہ غلط ہے قنوت ترک نہیں ہوا بلکہ جن قبائل پر مخصوصا بدعا کر نیکیا ذکر کتب سیر میں مندرج ہے  
 بعد رفع سورت اون قبائل پر قنوت میں بدعا کیا جانا متروک ہوا تھا۔ اگر قنوت ہی نماز میں برائے  
 چند روز ہوتا تو ابوہریرہ جیسے مشہور صحابی بعد رسول خدا صلعم ہم گز نماز فریضہ میں قنوت نہ پڑھا  
 کرتے۔ علاوہ اثبات قنوت کے یہ امر بھی ثابت ہوا کہ کفار پر لغت کرنا واجب ہے اور نماز فریضہ کا  
 ایک جزو ہے مگر اے بر حال اون کے جو یہ سمجھتے ہیں کہ کفار اور مستحقین لعن پر بھی لغت کرنا درست نہیں ہے  
 ایضاً صحیح بخاری بطریق ابوالیمان۔ ابو بکر و ابو سلمہ ابنہ عبد الرحمن سے روایت  
 نماز رسول خدا صلعم کے لکھے ہے کہ ابوہریرہ نے بتلایا کہ رسول خدا صلعم ہر طرح نماز پڑھا کرتے  
 تھے وہ نہ بھائی کہتے ہیں کہ بعد بیان کرنے طریقہ نماز کے ابوہریرہ نے بیان کیا کہ رسول خدا

صلعم اس طرح نماز پڑھا کرتے تھے وہ دونو بجائی کہتے ہیں کہ بعد بیان کرنے پر نقیہ نماز کے ابوہریرہ نے بیان کیا کہ رسول خدا صلعم بعد رکوع کے قنوت میں مسلمانوں کے حق میں ہرگز نام لے لیکر دعا خیر کرتے اور اسی طرح کافروں کے حق میں نام بنام بد دعا فرماتے اس طرح اللہ صبح الولید بن الولید وسلمہ بن ہشام و عیاش بن ابی ریحہ والمستضعفین المؤمنین اسے خداوند تعالیٰ نجات دے ولید بن ولید (برادر خالد) اور سلمہ بن ہشام (برادر ابو جہل) اور عیاش بن ابی ریحہ اور دیگر ضعیفہ المؤمنین کو اللہ صبح اشد و طاعتک علی خداوند سخت کر اپنے عذاب کو اوپر قبیلہ ضر کے وجعلہا سنین کسنی یوسف اور اسے خداوند اونکی سالوں کو مثل قحط سالی یوسف علیہ السلام کے کر مروی ہے کہ بیکرت دعا آنحضرت صلعم مؤمنین مذکورین نے خلاصی اور نجات پائی اور مشرکین پر پست برس تک ایسا قحط عظیم پڑا کہ استخوان اور مردار کھانے لگے۔ معلوم ہوتا ہے کہ ایسی روایات سے لوگوں کو شبہہ ہوا ہے کہ بعد رفع ضرورت حضرت نے قنوت ترک کر دیا ہوگا لیکن تحقیق یہ ہے کہ قنوت ترک نہیں ہوا صرف دعائیں قنوت کی وقتاً فوقتاً موافق ضرورت اور حاجت کے بدلتے رہے ہیں جیسا کہ شیخ الاسلام شرح صحیح بخاری میں درج ہے کہ طحاوی نے ابن مسعود و روایت کی ہے کہ آنحضرت صلعم نے مدت ایک ماہ تک ہمیشہ ہر نماز فرضیہ و قتیہ کے قنوت میں عقبہ و ذکر ان پر بدعا فرمائی ہے اور دیگر اہل سیر اور محدثین نے بھی اس واقعہ کو لکھا ہے۔ کذا فی مدارج ومعارج الذبوت و روضۃ الاحباب وغیرہ چونکہ پہلی روایت میں تین نمازوں میں نظر اور عشا اور فجر میں قنوت ہونا بروایت ابوہریرہ ثابت ہو چکا ہے اور ہم لکھ چکے ہیں کہ دیگر نمازوں میں



بھی قنوت تھا لیکن راوی سے اذکار کر گیا۔ اب ہکو ہار قول کے مود ایک اور حدیث مروی ہے  
 بن مالک مشہور صحابی کی صحیح بخاری میں دستیاب ہوئی ایضاً صحیح بخاری حدیث  
 عبد اللہ بن ابی الاسود وقال حدثنا اسمعیل بن علیہ عن خالد الخذاء عن ابی قلاب  
 عن انس قال کان القنوت فی المغرب والفجر یعنی انس سے مروی ہے کہ قنوت مغرب اور فجر  
 میں تھا۔ چونکہ چار غارو غیر قنوت روایات صحیحہ سے ثابت ہو چکا ہے تو پانچویں غار میں ضرور  
 قنوت تھا اور جبکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تاروفات نماز میں قنوت پڑھا ہے تو فرض ہونا  
 اسکا مسلم ہے اور ترک کرنا اسکا ترک فرض ہے اور تادم و اسپین حضرت کا نماز میں قنوت  
 پڑھنا اس طرح ثابت ہے کہ شیخ الاسلام میں ہے کہ عبد الرزاق نے بطریق ابی جعفر  
 برازی انس سے روایت کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ غار فجر میں قنوت پڑھتے تھے اور دم  
 تک کہ دنیا سے حلت فرمائی۔ محدثین اور اہل سیر نے لکھا ہے کہ جب حضرت عمر جبہ شریف  
 بنومی لیکر اویس قرنی کے پاس پہنچے اور بعد اذہر پیغام و سلام اویس قرنی سے طالب  
 دعا کے خیر کے اپنے حق میں ہوئے تو اویس نے جواب دیا کہ میں ہر نماز میں دعا کرتا ہوں اللھم  
 اغفر للمؤمنین والمؤمنات الھم پھر تمھارا حق میں تخصیص دعا کی کیا ہے۔ اگر تم مؤمن ہو  
 تو اس دعا کے شامل ہو۔ اگر زمین ہو تو مستحق دعا نہیں ہو۔ اس سے ثابت ہوا کہ بعد رسول خدا  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے عطا ہوا ہر نماز میں قنوت پڑھتے تھے۔ یہ اویس قرنی وہ ہیں کہ جو زمانہ رسول خدا  
 میں زمرہ اولیاء اللہ میں شامل سمجھے جاتے تھے۔ اگرچہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے ملاقات انکی  
 نہیں ہوئی لیکن عاشق زار رسول خدا کے تھے۔ حضرت عمر جبہ شریف بنومی ان کے پاس

لیکن توجہ لیدیا لیکن اون سے باخلاق پیشین آئے اور دعا کرنے سے بھی گریز کیا زیادہ غلات  
اصحاب ثلثین میں وہ کسی خلیفہ کے پاس نہیں آئے مگر جس وقت جناب امیر المؤمنین علی مرتضیٰ  
سلام ائمہ علیہ السلام خلافت ظاہری پر جلوہ افروز ہوئے او ایس قرنی بشوق زیارت امام  
برحق و باشتیاق غرا و شہادت خدمت حیدر کرار میں حاضر ہوئے اور دشمنان دین سے لڑ کر  
غزائیں شہید ہوئیں۔ یہ الکتہ فراتعجب خیرات ہے کہ حضرت او ایس قرنی سابر گ حضرت عم  
کی طرف مطلق توجہ نہ کرے اور حضرت علی کی خدمت میں نہایت شوق سے حاضر ہو۔ اور نیز  
جس زمانہ خلفائے ثلثین کفار نصارا اور مجوس پر جہاد جاری تھا اوس زمانہ میں ان کو شوق غزا  
و شہادت پیدا نہوا اور جبکہ حضرت جابر الکفار و المنافقین معاویہ بن ابی سفیان سے برسر  
غزا و جہاد ہوئے اوس وقت سے کمال اشتیاق سے خواجہ او ایس نے اپنے وطن بالوفہ کو ترک

کر کے ملازمت جناب حیدر کرار اختیار کی اور خلعت فاخرہ شہادت سے مخلص ہو

رکن ہفتم تسبیح رکوع و سجود کے بیان میں اگرچہ ان تسبیح میں با شعیہ  
وسنی زیادہ اختلاف نہیں البتہ فقط سبحان بنی العظیم تو رکوع میں اور سبحان  
ربی الاعلیٰ سجدہ میں تین تین بار پڑھتے ہیں اور شعیہ بھی انھیں تسبیح کو باضا و لفظ و  
و شمول بعض ادعیہ ماثورہ پڑھتے ہیں اور مابین سجدہ تین دعائے طلب مغفرت بھی پڑھتے  
جس کو البتہ سنت نے قطعاً ترک کر دیا ہے۔ البتہ سنت کے فقہاء بارہ میں مختلف ہیں امام مالک  
اور امام شافعی مستحب سمجھتے ہیں رکوع و سجود میں پڑھنا ہر دعائے ماثورہ کا اور ابو حنیفہ اور  
احمد فقط تسبیح تذکرہ بالا کا ہی پڑھنا جائز کہتے ہیں۔ چنانچہ شیخ الاسلام شارح صحیح سجا

نے اسی باب کے اندر لکھا ہے کہ نزد شافعی و مالک نماز فرضیہ ہر چہ خواہ بخواند اور عیدہ ماثورہ و نذر ابو حنیفہ و احمد سفت است کہ سہ بار سبحان ربی العظیم در رکوع و سبحان بی الاعلیٰ سجدہ بخواند اب ہم متوجہ ہوتے ہیں اس امر کی تحقیقات کی طرف کہ احادیث صحیحہ و صحیح بخاری میں رسول خدا صلعم کی نسبت رکوع و سجود میں کیا پڑھنا ثابت ہوتا ہے آیا امام ابو حنیفہ کے قول کی تائید ہوتی ہے یا شیعہ امامیہ اور امام مالک شافعی کے طریق کی سند ہوتی ہے چنانچہ واضح ہوا کہ آنحضرت صلعم بھی حسب طرہ شیعہ پڑھتے ہیں تسبیح معتمد پڑھا کرتے تھے اور استغفار بھی کرتے تھے۔ دیکھو صحیح بخاری کے باب ذکر تسبیح رکوع و سجود میں کہ مروی ہے وعن عائشہ قالت کان النبی صلعم یکرران یقول فی رکوعہ و سجودہ سبحانک اللہم۔ وینا و یحسبک۔ واللہم اغفر لی یعنی حضرت عائشہ سے مروی ہے کہ نبی صلعم اکثر رکوع و سجود میں کہہ کرتے تھے۔ سبحانک اللہم تسبیح ہے اور ہم معنی ہے سبحان ربی العظیم علی کے اور ربنا و یحسبک (یہ تمجید ہے اور ہم معنی ہے و یحسبک کے جو شیعہ کہتے ہیں) اور اللہم اغفر لی یہ اذعیہ ماثورہ میں سے ہے کہ شیعہوں کے نزدیک سجدہ و مابین سجدہ اسکو پڑھتے ہیں کوئی حجت نہیں اور علی العموم شیعہ مابین السبختین اس دعا کو پڑھتے ہیں۔ صحیح بخاری میں یہ بھی مروی ہے کہ آنحضرت صلعم تسبیح منکرہ بالا کو باقتال فرمان آئی پڑھا کرتے تھے کہ قرآن شریف میں اذ ہے فسبح بعد ربک واستغفر یعنی پس تسبیح کر ساتھ حمد رب اپنے کے یعنی یاد کر یا کبیرگی رب اپنے کو ساتھ حمد واسکی کے یعنی تسبیح اور تمجید دونوں کو ملا کر کہہ اور اسکی غلبہ آمزش کر اب معلوم ہوا کہ سبحان ربی العظیم و سجدہ پڑھنا فرض ہے اور اگر سجدہ اسکی

سماں میں نہ کیا جائے تو فرض ترک ہوتا ہے اور جو کوئی اسکے ترک پر اصرار کرے وہ قطعی  
 اکفر ہے یا قاتل ہے۔ ایسا ہی طالبِ غفرت بھی ان تسبیح میں شامل کرنا فرض ہے۔ اور تارکِ اُلو  
 مثل مارگہ تمہید کہ ہے۔ اب حضراتِ خفیہ کا محض سبحان ربی العظیم واعلیٰ ٹھنڈا اور تھمکیو  
 اوس سے جدا کرنا ضرور ترک فرض ہے اور جب ترک فرض ہے تو غار کا ادا ہونا معلوم۔ اور پھر  
 سخن پروری سے اپنے قول پر مصر و ناظا ہر ہے کہ ترک فرض پر اصرار کرنا بالشرعاً کیسا گنہگار  
 شمار کیا جاتا ہے۔ بیانِ خطاے اجتہادی کا حیلہ بھی کارگر نہیں ہے فاعتبدوا یا اولیٰ الالبصار  
 رکنِ ششم مکث مابین السجۃ تین کے بیان میں مذہبِ اہلسنت اجماعت  
 میں خصوصاً حضراتِ خفیہ میں مکث بین السجۃ تین یعنی دو نو سجدوں کے درمیان میں  
 توقف کرنا ضرور نہیں وہ کوئی دعا اس موقع پر پڑھتے ہیں بلکہ ایک سجدہ کے بعد فوراً  
 بلا توقف دوسرا سجدہ ایسی طرح کرتے ہیں کہ سجدہ اول کے بعد پورا سر بھی زمین سے اونچا  
 نہیں کرتے جلسہ کرنا اور پڑھنا تو درکنار رہا۔ اور مذہبِ شیعہ امامیہ میں سجدہ اول کے  
 بعد جلسہ کرنا اور استغفار پڑھنا لازمی امر ہے اور شیخ الاسلام شرح صحیح بخاری کے باب  
 (المکث بین السجۃ تین میں لکھا ہے) (مستحب است نزول امام احمد بن حنبل کہ بگوید میان  
 دو سجدہ رب اغفر لی قل کر گنہگار) اور مذہبِ شیعہ میں مابین السجۃ تین پڑھتے ہیں  
 استغفر اللہ ربی من کل ذنب جو ہم معنی دعائے مجوزہ امام احمد بن حنبل کے ہے غرض کہ  
 جہاں تک تحقیق کی نظر سے دیکھا جاتا ہے تو منجملہ ائمہ اربعہ اہل سنت کے فقط ایک امام  
 ابو حنیفہ مخالف نہ بابہیت رسول صلعم میں منفرد ہیں دیگر ائمہ کسنی کسی مسئلہ میں

اہل بیت نبوی کے موافق ہوئے ہیں مگر امام ابو حنیفہ صاحب ہر مسئلہ میں مختلف ہیں اور معلوم ہوتا ہے کہ دید و دانستہ اختلاف کیا ہے اور زیادہ حیرت یہ ہے کہ اس بات کو عام و خاص سب جانتے ہیں کہ مذہب امامیہ کی تدریس جناب امام جعفر صادق علیہ السلام کے زمانے میں ہوئے اور امام ابو حنیفہ کو حضرت صادق علیہ السلام کی شاگردی کا بھی دعویٰ ہے تو ظاہر ہے کہ دیگر ائمہ اہلسنت و جماعت نادانستگی کی حالت میں بعض مسائل میں مذہب امامیہ سے متفق الٰہی ہو گئے ہیں اور امام ابو حنیفہ بوجہ شاگردی اکثر مسائل مذہب امامیہ سے واقف تھے اسلئے انھوں نے قصداً ان مسائل سے اختلاف کیا ہے چنانچہ مذہب حنفیہ کا ایک اصولی قاعدہ اس وقت تک یہ مروج ہے کہ اگر کسی روایت میں باہم اہلسنت اختلاف ہو اور ایک صورت اختلافی موافق قول اہل تشیع کے واقع نہ ہوئی ہو اور دوسرے مخالف اسکے اور استاد دونوں کے برابر ہوں صحت اور اعتبار میں تو حنفیوں کو لازم ہے کہ اس روایت کو قبول کریں جو مخالف ہو مذہب شیعہ کے اور اسکو ترک کر دیں جو شیعہ کے موافق ہو۔ اور طریقہ یہ ہے کہ یہ مخالفت اہل سنت نے جدید پیدا نہیں کی ہے بلکہ دوازدہ امام علیہم السلام کے زمانہ میں بھی بعینہ یہی مخالفت تھی۔ شواہد النبوة جامی میں لکھا ہے کہ حضرت قنبر اور حضرت کبیل کو زمانہ معویہ میں اس جرم پر حجاج نے شہید کیا کہ انھوں نے اوسکے کہنے سے مذہب علی ابن ابی طالب ترک نہ کیا۔ مامون رشید عباسی نے جس سال حضرت امام رضا علیہ السلام کو اپنا ولیعہد مقرر کیا تو عید کی غازیٹھانے کو عید گاہ میں آکھو بھیجا اور سبوقت آپ عید گاہ میں پونچھے تو ہر ایک قصاصِ نفاق بھی باکراۃ تمام آپکے پیچھے

نماز پڑھنے سے انکاری ہو گیا کہ یہ تو اپنے طریق کی نماز پڑھا دین گے ہم انکے پیچھے نماز نہیں  
 پڑھتے جنفی یا شافعی مذہب کا ایک جاہل اور ملحد اور فاسق و فاجر ذلیل قوم کا آدمی بھی اگر  
 نماز پڑھانے کو کھڑا ہو جائے تو عوام الناس بہت خوشی سے اس کے پیچھے نماز پڑھتے اور کوئی انکا  
 منہ تو الیکن! امام رضا علیہ السلام چونکہ جگر گوشہ رسول مختار و غایت درجہ کے عالم اور ضل  
 اور زائد اور عابد تھے جنکی بزرگی میں اہل خلافت کو بھی کلام نہیں! انکے پیچھے نماز پڑھنے سے شہر  
 کے عوام اور خواص انکاری ہو گئے اور کیوں انکار کرتے اسلئے کہ رسول خدا نے فرمایا ہے  
 انی تارک فیکم الثقلین کتاب اللہ و عترتی ان تمسکتم بھما لن تضلوا بعدئیں جبکہ  
 مدار ہدایت انکے تمسک پر اور مدار ضلالت انکے ترک تمسک پر قرار پا چکا ہے تو ظاہر ہے  
 کہ فضل انبوی جسکے شامل حال ہے اور ہدایت پانا اس کے مقدر میں ہے وہ ضرور قرآن پاک  
 اور عترت صاحب لولاک کی پیروی کرے گا اور گرم گشتگان بادیہ ضلالت کی خود بخود ایسی  
 عقل ماری جاویگے کہ امام رضا علیہ السلام جیسے پیش نماز کے پیچھے نماز پڑھنے سے انکاری  
 ہوں سبحان اللہ اوس فرورج پاک جناب سرور کائنات اپنی امت کے افعال سے کیا راضی  
 ہوئی ہوگی کہ جب انکے جگر گوشہ کے پیچھے نماز پڑھنے سے انکاری ہو گئے اور ہر قسم کے فساق  
 و فجار کے پیچھے نماز پڑھی ہوگی کیا خوب تعمیل وصیت رسول خدا کی کی جاتی ہو و سب علما  
 الذین ظلموا بای منقلب ینقلبون و ایضاً صحیح بخاری کے اسی باب یعنی مکث  
 بین السجدتین میں مروی ہے کہ جناب رسول خدا صلعم جب قدر توقف رکوع اور سجود میں کرتے تھے  
 اوسمقدرو نو سجودوں کے درمیان میں وقفہ کرتے تھے وہو ہذا حد ثنا محمد بن عبد اللہ

قال حدثنا ابو احمد محمد بن عبد الله الزبیری قال حدثنا مسعر عن الحكم بن عبد الرحمن بن ابي ليلى عن البراء قال كان سجود النبي صلعم وركوعه وقعوده بين السجدة <sup>تین</sup> ثینة ايام من السواء یعنی برابر بن عذاب نے کہا ہے کہ آنحضرت صلعم کے سجدات و رکوع اور قعود بین السجدة تین میں عرصہ قریب قریب برابر کے ہوتا تھا۔ یعنی جس قدر عرصہ میں آپ ایک سجدہ اور رکوع کو سجا لاتے اس قدر عرصہ تک آپ مابین دو سجدوں کے قعود فرماتے۔

وايضاً صحیح بخاری کے اسی باب میں دوسری حدیث بطریق سلیمان بن حرب عن ثبات مروی ہے کہ ثابت نے کہا کہ انس بن مالک نے ہم سے طریقہ نماز رسول خدا صلعم کا بیان کیا کہ جب طرح وہ پڑھا کرتے تھے اور انس بن مالک بعد رکوع اس قدر عرصہ تک کھڑے ہوتے اور درمیان دو سجدوں کے اتنی دیر تک قعود فرماتے کہ اوگون کو گمان ہو کہ یہ ارکان نماز میں سے کوئی رکن بھول گئے ہیں کہ جس کو یاد کر رہے ہیں مگر وہی بر حال او ان لوگوں کے کہ ایک قعدہ میں دو سجدے کرتے ہیں اور پھر دعویٰ اتباع سنت رسول خدا صلعم کرتے ہیں صحیح بخاری کی نسبت عوام اہلسنت و جماعت کا اجماع و اتفاق ہے کہ وہ بیوقوفان اصحاب الکتاب ہے اور روایات اسکی سب صحیح ہیں مگر امام ابو حنیفہ کا اجتہاد بالکل صحیح ہے اور ان احادیث صحیحہ کے ہے اور انکے مقلد دیدہ و دانستہ حکم خدا و رسول کی مخالفت اور انکے

مقابلہ میں جائز اور درست نتائج

کہ تین سجدہ یعنی قعدہ بعد سجدتین کے بیان میں واضح ہو کہ اہلسنت و جماعت سجدتین رکعت اول و ثانیہ کے بعد چارویں قعدہ نہیں کرتے رکعت

ثانی۔ اربع میں تو بضرورت تشہد قعدہ کرتے ہیں اور باقی دو رکعت وتر یہ میں سجدہ سے ہے  
 اوٹھ کر بغیر جلسہ کئے کھڑے ہو جاتے ہیں اور حضرات حنفیہ اس امر میں زیادہ تر مخصوص  
 ہیں۔ اور شیعہ امامیہ ان رکعات وتر یہ میں بعد سجدہ تین جلسہ کرتے ہیں اور بعد جلسہ بیٹن  
 ہاتھ ٹیک کر کھڑے ہو جاتے ہیں۔ امام شافعی کے نزدیک سے یہ ہی طریقہ درست ہے جو یہ  
 کرتے ہیں مگر حضرات حنفیہ یہاں تک مخالفت کرتے ہیں سجدوں کے بعد زمین پر ہاتھ بھی ٹیک  
 اب ہم تحقیق کرنا چاہتے ہیں کہ برومی احادیث صحیحہ مرویہ السنن حضرات حنفیہ کا طریقہ فوق  
 طریقہ رسول خدا صلعم ثابت ہوتا ہے یا حضرت کے طریقہ سے ان کا طریقہ مخالف پایا جاتا ہے  
 اور شیعہ متبع سنت نبوی ثابت ہوتے ہیں چنانچہ صحاح السنن و الجماعت سے یہ امر ثابت  
 ہوا کہ رسول خدا صلعم بھی ان رکعات وتر یہ یعنی اول و سوم میں بعد سجدوں کے جلسہ کر  
 تھے اور بعد جلسہ زمین پر ہاتھ ٹیک کر کھڑے ہو کرتے تھے چنانچہ صحیح بخاری میں مروی  
 ہے حدثننا محمد بن الصباح قال حدثنا هشيم قال اخبرنا خالد بن الحذاء  
 عن ابي قلابه قال اخبرنا مالک بن الحويرث الليثي انه راى النبي صلعم  
 فاذا كان في وتر من صلاته لم ينحض حتى يستوي قاعدا يعني ابي قلابه نے کہا  
 کہ مجھے مالک بن حویرث لیشی سے خبر ہوئی ہے کہ اس نے آنحضرت صلعم کو نماز پڑھتے ہوئے  
 دیکھا پس جب وقت کہ آپ پہلی اور تیسری رکعت تمام کرتے تو نہ کھڑے ہوتے تھے جتنک برابر  
 نہ بیٹھ جاتے تھے۔ دوسری ایک اور روایت اسی ابی قلابہ کی بحوالہ مالک بن الحویرث باقی  
 ایوب اسی باب صحیح بخاری میں مروی ہے کہ اسے ابو قلابہ نے روایت کی کہ نماز میں



میں مالک بن حویرث آئے اور حکو علادہ نماز وقتہ کے نماز رسول خدا کی طریق پر پڑھ کر تھامی  
 ایوب کہتے ہیں کہ میں نے ابو قلابہ سے سوال کیا کہ رسول خدا صلعم کی نماز کیونکر تھی تو کہا کہ ہمارا  
 اس شیخ یعنی عمر بن سلمہ کی نماز کی مانند تھی۔ ایوب کہتے ہیں کہ یہ شیخ عمر بن سلمہ ہر انتقال پر  
 تکبیر کہتا تھا اور جب وقت سر اٹھاتا تھا سجدہ ثانی سے جلسہ کرتا تھا اور اعتما کرتا تھا زمین پر  
 چھ کھڑا ہوتا تھا۔ حد ثنا معلى بن اسد قال حدثنا وهيب عن ايوب عن ابي قلابة  
 قال جاءنا مالک بن الحویرث فصلی بنا فی مسجدنا هذ ا فقال انی لاصلى بكم  
 وما ارید الصلوۃ لکنی ارید ان اریکم کیف رایت النبی صلعم یصلی قال ایوب  
 فقلت لا بی قلابۃ فکیف كانت صلوته قال مثل صلوۃ شیخنا هذ ایغنی عمر  
 بن سلمہ قال ایوب وكان ذاك الشيخ یتم التكبیر واذ ارفع راسه عن السجدة  
 الثانية جلس واعتمد علی الارض شتم قام حاصل مطلب اس حدیث کا اوپر مرقوم  
 ہو چکا۔ اونیز ایک اور حدیث رکن چہارم میں بطریق محمد بشار عن ابی ہریرہ لکھی گئی ہے جو میں  
 رسول خدا صلعم نے یہ حکم دیا شتم اسجد حتی تطمئن ساجدا شتم ارفع حتی تطمئن  
 جالساً الخ یعنی بعد سجدہ و رکن اطمینان کے ساتھ جلسہ کرنا چاہیئے۔ پس یہ امر بخوبی  
 منکشف ہو گیا کہ شیعہ امامیہ اثنا عشریہ اس فعل میں بھی متبع سنت رسول اللہ صلعم کے  
 ہیں اور السنۃ و الجماعت خصوصاً مقلدان حضرت ابو حنیفہ صرحی مخالفت کرتے ہیں  
 و جذا الا قبلہ برعکس ننند نام رنگی کا فورہ

رکن و سہم و رباب قراوت رکعات اخر تین واضح ہو کہ مذہب امامیہ

مختار ہے کہ رکعات آخرین میں صرف سورۃ فاتحہ پڑھے یا سجائے فاتحہ کے تسبیح پڑھے لیکن تسبیح کا پڑھنا مستحب سمجھا گیا ہے۔ اور اہلسنت میں سوائے سورۃ فاتحہ کے تسبیح وغیرہ پڑھنا ناجائز سمجھتے ہیں حالانکہ شیخ الاسلام شرح صحیح بخاری میں تبرؤا علی وابن مسعود وعائشہ لکھا ہے وبرایت علی وابن مسعود وعائشہ کہ قرأت میکرو در اولین نمی خوانند در آخرین و در وائے تسبیح میکروند در آخرین و ہم چنین ابراہیم نخعی وابن مسعود وسفیان ثوری مرویست اور اسی شرح کے باب یقرانی الآخرين بغائتہ الکتاب میں مرقوم ہے۔ وازنیجا وجوب فاتحہ در آخرین لازم نیاید بدلیل روایت ابن منذر از امیر المؤمنین علی رضی اللہ عنہ کہ گفت قرأت کن در اولین و تسبیح کن در آخرین میں سبچ کہتا ہوں کہ اگر یہ روایت حضرت علی سے نہوتی تو اہلسنت و اجماعت ضرور الحمد کے جگہ تسبیح پڑھا کرتے لیکن چونکہ در میان حضرت علی علیہ السلام کا آگیا اور اہلسنت کو بحالفت حدیث ثقلین انوکھی تقلید و تمسک بچینا لازم آیا اسلئے اہلسنت تسبیح پڑھنا ناجائز قرار دیتے ہیں رکن یازدہم تشہد کے بیان میں باہم علمائے اہلسنت و اجماعت تشہد اول میں اختلاف ہے بعض واجب جانتے ہیں مثل امام ابو حنیفہ و احمد بن حنبل کے اور جمہور واجب نہیں جانتے جنہیں امام مالک و شافعی وغیرہ ہیں مگر تشہد ثانی کے واجب ہونے کی اکثر قایل ہیں جلسہ اولیٰ میں فقط تشہد ہے اور جلسہ ثانی میں تشہد اور سلام دونوں واجب ہیں اور بغیر تشہد اور سلام نماز نہیں ہوتی اور علاوہ تشہد اور سلام کے یہ بھی اختیار ہے کہ ادعیہ ماثورہ میں سے جو دعا چاہے پڑھے بعد تشہد اور قبل سلام۔ اور امام شافعی اور مالک کے

تزوید کہ اوجیہ یا توہ پر مخصار نہیں ہر قسم کی دعا دینی یا دنیوی پڑھ سکتا ہے کذا فی شیخ  
 الاسلام۔ واضح ہو کہ اہلسنت میں جس قدر روایات کا اختلاف تشہد کی بابت ہوا ہے اوتنا  
 اختلاف کسی امر میں نہیں ہے چوتیس صحابیوں سے چوبیس تشہد مروی ہیں اور سب  
 مختلف الفاظ اور مختلف المعنی ہیں۔ از انجملہ تین تشہد زیادہ تر مشہور ہیں ایک  
 تشہد عبد اللہ ابن مسعود کا جو منی بہ التَّحِيَّاتُ لِلَّهِ وَالصَّلٰوةُ ہے اسکو امام ابو حنیفہ  
 نے پسند کیا۔ اس اعتبار پر کہ صحیح ستہ میں بلا اختلاف الفاظ مروی ہوا دوسرے تشہد  
 حضرت عبد اللہ ابن عباس کا ہے جسکو امام شافعی نے اسلئے منظور کیا کہ اس کے اکثر  
 کلمات مطابق آیات قرآنی ہیں۔ اور تیسرے تشہد حضرت عمر ابن الخطاب کا ہے اسکو امام  
 مالک نے اسوجہ سے اختیار کیا کہ راوی اسکا کہتا ہے کہ حضرت عمر نے ہر منبر پر تشہد بیان  
 کیا اور اس پر کوئی معترض نہوا باقی اکیس تشہد جو دیگر صحابہ سے مروی ہیں کتب احادیث  
 میں مندرج ہیں۔ اب جانتا چاہیے کہ تشہد کے معنی گواہی دینے کے ہیں اور اصطلاح فقہ  
 و اسلام میں مراد ہے اشھد ان لا الہ الا اللہ واشھد ان محمداً رسول اللہ سے  
 شرع اہلسنت میں کوئی پتہ التحیات کا نہیں لگتا کہ اسکا پڑھنا غارین واجب ہو بلکہ  
 صرف تشہد اور سلام واجب ہیں اور تشہد کی جگہ بسطرح التحیات مروج ہوئی وہ  
 ایک عجیب لطیفہ ہے جو صحیح بخاری میں درج ہے یعنی ابن مسعود روایت کرتے ہیں کہ  
 ہم رسول خدا کے پیچھے نماز پڑھتے تو وقت دعا کے کہتے السلام علی اللہ والسلام علی  
 جبریل و میکائیل والسلام علی فاران و فاران سب رسول خدا صلعم نے یہ ہماری

دعا سنی تو فرمایا کہ خداوند تعالیٰ محتاج سلام نہیں ہے وہ خود سلام ہے اور سپر سلام کیون سمجھتے ہو  
 خداے تعالیٰ کی واسطے تحیات ہے جسے یہ التحیات بھی مگر تعجب یہ ہے کہ یہ التحیات بعض دعا میں  
 ہوئی اور دعا کا موقع بعد تشہد اور قبل از سلام ہے نہ کہ تشہد پر مقدم کر دیا وے جیسا کہ حضرت  
 حنفیہ تشہد اور سلام دونوں سے مقدم التحیات پڑھتے ہیں حالانکہ مروی احادیث صحیحہ کا  
 دعا پر مقدم ہونا ثابت ہے چنانچہ صحیح بخاری کے باب ما یختار من الدعاء بعد التشہد  
 و لیس بواجب سے ہی ظاہر ہے کہ تشہد کے بعد دعا کا پڑھنا اختیاری امر ہے واجب نہیں ہے  
 اور جبکہ التحیات داخل علم ہے تو عدم وجوب اس کا بھی ثابت ہو گیا۔ اور نیز اس باب میں ابن  
 مسعود سے روایت کی گئی ہے کہ یہ دعا مخصوصہ نہ تھی ہم باختیار خود جو دعا چاہتے وہ پڑھتے  
 چنانچہ اکیروز ہم اسی اختیار کے بموجب پڑھنے لگے کہ السلام علی اللہ من عبادہ تو حضرت نے فرمایا  
 کہ خدا پر سلام نہ بھیجو وہ خود سلام ہے خداے تعالیٰ کے لئے تحیت اور صلوٰۃ کہنی چاہئے۔ علامہ  
 ازہرین رسول خدا صلعم کی نسبت دعا بعد تشہد بن کبھی التحیات پڑھنا ثابت نہیں ہو حالانکہ  
 اور بہت سی مختلف دعائیں انکی نسبت پڑھنا ثابت ہوئی ہیں اور جن لوگوں کو اپنے اس موقع پر  
 پڑھنے کی دعائیں تعلیم کی ہیں انہیں سے بھی کوئی التحیات نہیں چنانچہ صحیح بخاری کے باب  
 الدعاء قبل السلام میں آنحضرت کی نسبت چند مختلف دعائیں پڑھنا مروی ہیں اور جو  
 اپنے حضرت ابو بکر کو تعلیم فرمائی وہ بھی اسی باب میں اس طرح مروی ہے قتیبہ بن سعید  
 عن عبد اللہ بن عمرو عاص عن ابوبکر الصدیق انہ قال لرسول اللہ صلعم علنی دعاء  
 ادعوا بہ فی صلواتی قال قل اللہم انی ظلمت نفسی ظلماً کثیراً ولا یغفر الذنوب

الا انت فاغفر لی مغفرة من عندك انك انت الغفور الرحیم ثبوت اس امر کا کہ احسانت میں شریعت فقط تشہد کے ہی یہ ہے کہ تمام ابواب فقہ اور حدیث میں کسی جگہ التحیات کا باب نہیں فقط داخل عام اختیار ہے اور جہاں کہیں بحث وجوب و عدم وجوب کے ہے ان صرف تشہد کا ذکر کیا گیا ہے۔ اس لئے بمقابلہ تشہد کے التحیات کو مقدم رکھنا بلاشبہ بدعت اور خلاف سنت ہے۔ اور الحمد للہ کہ شیعہ اس بدعت سے بری ہیں اور متبع سنت نبوی

ہیں سلام اعلیٰ و صلوٰۃ علیہ

رکن دوازہم سلام اور ترکیب آخری کے بیان میں میں اس امر کی تحقیقات کی جاتی ہے کہ بعد تشہد اور سلام معمولی نماز کے جو اہل سنت چپ و دست ہو و نہایت سلام کتنے ہیں درست ہے یا فقط ایک ہی سلام جائز ہے اور یہ کہ یہ آخری سلام کیا چیز ہے اور نماز کا تمام اسی پر ہو جاتا ہے یا افتتاح کی طرح اختتام بھی ترکیب سے ہوگا۔ واضح ہو کہ امام ابو حنیفہ منفرد ہیں اس امر میں کہ دو سلام دونوں جانب کیے جاویں خواہ امام ہو یا مقتدی اور ان کے نزدیک یہ سلام داخل نماز نہیں ہے بلکہ یہ سلام حضار جماعت نماز پر کیا جاتا ہے کہ وہ آدمی ہوں یا ملائکہ ہوں یا جن۔ اور امام بھی جو دونوں جانب سلام کرتا ہے وہ اپنے مقتدیوں کو کرتا ہے اور ان میں ہی شامل سمجھتا ہے ملائکہ اور جنات موجود وقت کو۔ اور مقتدی پر لازم کہ اگر امام پیشینہ ہو تو وہ دونوں جانب سلام کرتے ہیں امام پر سلام کرنے کی نیت کرے۔ امام مالک کے نزدیک نماز میں فقط ایک سلام واجب ہے۔ اور دوسرا سلام جو کیا جاتا ہے اس سے مقصود یہ ہے کہ مقتدی امام کے سلام کا ذکر کرے اور پہلا سلام جو داخل نماز اور پہلا

وہ مقتدی کو بکھر کہنا چاہئے اور دوسرا سلام جو اب سلام امام کا ہے بآہستگی اور خفی آواز سے کہے چنانچہ شیخ الاسلام نے شرح صحیح بخاری میں قول امام مالک کا ترجمہ اس طرح کیا ہے قول امام مالک کہ گفتہ سلام گوید مقتدی بعد از انکہ سلام گوید از نماز جانب راست و نزدیک واجب در نماز ہمین یک سلام است کہ بچہ گوید آنرا و دیگر سلام جواب است مر سلام امام را کہ آہستہ گوید۔ اور صحیح بخاری میں ایک بہت بڑی طویل حدیث باب من لم یؤد السلام علی الامام واکتفا بتسلیم الصلوٰۃ میں مروی ہے۔ مضمون اس باب کا یہ ہے (یہ باب اوسکے بیان میں ہے جو نہ ٹوٹا دے سلام کو امام پر اور اکتفا کرے فقط نماز کے ایک سلام پر) یہ امر تو فقط اس باب کے عنوان سے بھی ثابت ہو گیا کہ نماز میں ایک ہی سلام ہے جیسا کہ شیعہ کرتے ہیں اور دوسرا سلام خارج از نماز جواب امام کے سلام کا ہے۔ مگر براہِ ناواقفی اور تم تو بھی اہلسنت نے دونوں سلاموں کو ایسا خلط کر دیا کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک تو دونوں سلام شامل نماز ہو گئے۔ اور جو حدیث اس باب میں بخاری نے لکھی ہے وہ دلالت صریحاً بات پر کرتی ہے کہ زمانہ رسول خدا صلعم میں فقط ایک سلام ختم نماز پر پڑھا جاتا تھا اور دوسرا سلام جو بروسلام امام بعد میں لوگوں نے جدید نکالا ہے حضرت کے زمانہ میں مطلق نہ تھا بلکہ حسب طوح امام نماز میں ایک سلام کہنا ایسے ہی مقتدی بھی بتقلید امام ایک ہی سلام کہتا جیسا کہ مروی ہے باب مذکورہ میں حدیثنا عبدان قال اخبرنا عبد اللہ قال اخبرنا معمر عن الزھر قال اخبرني محمد بن الربيع وزعم انه عقل رسول الله صلعم وعقل حجة فحجها من دلو كانت في دارهم۔ قال سمعت عتيان بن مالك الانصاري شتم احمد بنی سلم

قال كنت اصلي بقومي بني سالم قاتيت النبي صلعم فقلت اني انكرت بصرى  
وان السيول تحول بيني وبين مسجد قومي فلودوت اناك جئت فصليت في  
بيتي مكانا اتخذته مسجدا فقال افعلى انشاء الله تعالى - فعدا على رسول الله صلعم  
وابوبكر معه بعد ما اشتد النهار فاستاذن النبي صلعم فاذنت له فلم  
يجلس حتى قال اين تحب ان اصلي من بيتا فاشار اليه من المكان الذي  
اجب ان يصلي فيه فقام وصففا خلفه ثم سلم وسلمنا حين سلم حاصل طلب  
اس حديث كايه ہے کہ عمر نے زہری سے روایت کی ہے کہ کہا زہری کہ مجھے خبر دی محمود بن الریج  
نے اور عمرو زہری ہے کہ محمود کو رسول خدا صلعم یاہین اور وجہ یادداشت یہ ہے کہ  
رسول خدا صلعم نے تبرکاتھوڑا پانی اوسکے مونہ میں ڈالا تھا جو اوسکے گھر میں ڈول کے  
مندر تھا محمود نے کہا کہ عثمان بن مالک انصاری کو جو بعد میں بنی سالم کا ایک شخص تھا  
یہ کہتے ہوئے سنا کہ میں قوم بنی سالم میں نماز پڑھا کرتا تھا ایک روز میں رسول خدا صلعم  
کے پاس گیا اور عرض کی کہ میں اپنی بصارت درست نہیں پاتا ہوں اور میرے مکان اور  
مسجد قوم کہ درمیان میں پانی کی سیل جامل ہیں امیدوار ہوں کہ آپ میرے گھر تشریف  
لاکر اوسجگہ نماز پڑھیں جسکو میں اپنی نماز گاہ متعز کروں پس فرمایا حضرت صلعم نے کہ انشاء  
اللہ تعالیٰ میں ایسا کروں گا دوسرے دن جبکہ گرمی دن کی سخت ہو گئی تھی تو رسول خدا صلعم  
میرے مکان پر تشریف لائے اور ابوبکر اوسکے ساتھ تھے تب حضرت نے گھر میں آنے کی  
وسموری چاہی میں نے اجازت دی پس آپ بیٹھے بھی نہیں اور فرمایا بتلا تو کونسی جگہ کو

دوست رکعتا ہے کہ تیرے گھر میں اوسجگہ نماز پڑھوں پس عتبان نے اشارہ سے نشان  
اوسجگہ کا دیا جہاں نماز پڑھنا چاہتا تھا پھر حضرت نماز کو مکھڑکے ہوسکے اور وہ کہتا ہے کہ  
ہم نے اُنکے پیچھے نماز پڑھنے کو صف باندھی بعدہ حضرت نے سلام کو ماؤ۔ پُنج بھی سلام کر  
اوسید وقت جبکہ حضرت نے سلام کیا۔ امام بخاری نے اس حدیث کو اسی دلیل سے اس باب  
میں درج کیا ہے کہ مقتدیوں کو سلام معمولی کے دوسر سلام واسطے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز میں کیا اور شیخ  
صحیح بخاری یعنی شیخ الاسلام نے بھی اس موقع پر لکھا ہے۔ ظاہر است در عدم رد سلام  
از مقتدیان زیر کہ سلام رد بعد سلام اصل باشند در وقت آن۔ اسلئے ثابت ہوا کہ حقیقت  
نماز میں ایک ہی سلام ہے خواہ امام ہو یا مقتدی ہو اور جانب راست و چپ سلام کرنا  
فعل جدید و بدعت ہے۔ اب باقی رہا یہ امر کہ آیا نماز کا اختتام اسی سلام پر ہو جاتا ہے  
جیسا کہ اہلسنت و الجماعت کرتے ہیں یا بعد سلام کے تکبیر پر ختم نماز ہوتا ہے اور آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم تکبیر کہہ کر نماز ختم کرتے تھے یا نہیں۔ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تکبیر پر نماز ختم کرتے تھے تو  
متبع سنت شیعہ ہیں جو تکبیر پر نماز ختم کرتے ہیں یا اہلسنت جو طریقہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو  
ترک کرتے ہیں۔ چنانچہ صحیح بخاری کے دیکھنے سے واضح ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نماز کو  
تکبیر پر ختم کیا کرتے تھے چنانچہ مروی ہے **حد ثنا علی بن عبد اللہ قال حد ثنا**  
**سفیان بن جہشہ قال حد ثنا عمرو قال اخبرنا ابو معبد عن ابن عباس قال کہت**  
**اعرف انقضاء صلوٰۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم بالتکبیر و قال علی حد ثنا سفیان بن جہشہ**  
**قال کان ابو معبد اصدق الموالی ابن عباس و قال علی اسمہ نافذ یعنی حدیث کو**



علی بن عبد اللہ نے اور اس نے سفیان بن جہنہ سے اور اس نے عمرو سے اور کما عمرو نے کہ  
خبر دے جس کو ابو مجہد نے ابن عباس سے کہ ہم انقطاع نماز رسول خدا صلعم کو نگہیہ پچا کرتے  
تھے اور علی نے یہ بھی کہا کہ مجھے سفیان نے سزا دی کہ ابو مجہد ابن عباس کے سب  
موالیان میں بہت ہی صادق القول تھے اور علی نے اونکا نام نافذ بیان کیا ہے۔ اور نیز دیگر  
روایات سند صحیح بخاری سے بھی پایا جاتا ہے کہ فقط سلام ہر آنحضرت کے نماز ختم ہوتی تھی جیسا  
کہ روایت حضرت امہ سلمہ سے ظاہر ہوا کہ عورات مقتدیات قبل ختم نماز فقط آنحضرت کے سلام  
نماز کہنے پر اونٹھ کر اپنے گھروں کہ چلے جایا کرتی تھیں۔

۱۔ محمد و آلہ انتہ کہ تمامی مسائل نماز و جمہ شیعہ ان الہیت مطابق سنت رسول اللہ صلعم بنا  
ہوئی اور حضرت امہ سلمہ و باعت کے تمام ارکان اور طریقہ موضوعی اور جدید اور بدعت پاک  
تھے اور طرہ یہ کہ اونھیں کی کتب صحیح احادیث سے اونکا طریق بنی خلا و نہ طریقہ رسول خدا صلعم  
بانت ہوا و شیعہ اون کا طریق علی موجب اونکی صحیح کے عین مطابق سنت پایا گیا۔ اب حضرت  
ابن سنت جو شیعہ اون کے اعمال پر پر اتعصب طعن پی کرتے ہیں ذرا دل میں نہ ماریں اور خدا  
دین و انہ شدید العقاب۔

## م

بسم اللہ الرحمن الرحیم فی التاریخ اربعہ وعشرون شہر ربیع الثانی ۱۳۹۹ ہجری نبوی صلعم

اس رسالہ کو بغیر اجازت و  
توی صاحب صدر طبع نوا  
محمد زین محمد محبوب سوان  
طبع فرما و ازین را غیر جائز  
اطلاع



کتابخانه مجلس شورای ملی  
تاریخ ۱۳۹۹  
اطلاع

قطعہ تاریخ من تصنیف شاعر ذی کمال مورخ نازک خیال جناب شمس

سید باقر علی صاحب متخلص بنر کنہوی نقل فریضہ عداوت مجب

نامی زمانہ من قبیل و کلاء

تالیف نمود این دلیل الحسان

ہاتف فرمود از ہنر تارخیش

قطعہ تاریخ من تصنیف شاعر باکمال تاریکوی بہتال جناب شمس صابو حصین صاحب

در حقیقت یہ رسالہ ہے صداقت پیش

اونکی تصنیف سہری سیدی رسالہ نایاب

جنکی تصنیف سے انوار ہرے سی مشہور

دفعۃً پنجتن پاک کا دامن کڑا

مصرع طبع ملا کر کے سرائی خلافت

قطعہ تاریخ من تصنیف سید سجاد علی صاحب متخلص سجاد شاگرد جناب

سندھ طایکنا سے زمان شاعر بلند فکر شیریں بیان صاحب دیوان مشہور نزدیک دور

منشی سید باقر علی صاحب متخلص بنر کنہوی مدظلہ العالی

طبع گردید دلیل الحسان

گفت ہاتف بنویس اسے سجا

منہ درج گشت مضامین چپہ

مسال تاریخ فروغ دیدہ

## تقریبا

یہ رسالہ نافعہ و عجالہ رابعہ جسکو عالم جلیل محقق نبیل جبر علام سحر طام فرد نسام  
وحید الدہم فرید العصر نام خبریہ شکام بے نظیر متسک باہل عصمت و تطہیر موفوق  
مؤید من اللہ الصمد جناب مولیٰ شیخ احمد صاحب مدظلہ نے تحریر کیا حقیر کی  
نظر سے گزرا واقعہ یہ رسالہ کمال و تجر مصنف مدوح پر دلالت کرتا ہے اور اسطے مخایر  
کے سیف صدام و برہان قاطع ہے حق تعالیٰ مصنف رسالہ اور ناظرین کو اجر  
جبریل و ثواب جمیل عنایت فرماوے واللہ الموفق والمعین و علیہ نتوکل و

بہ نستعین

وانا الاقل لا اخل سبط حسین بن السید رمضان علی

النفوی

‘

”

## التماس

بخدمت جمیع اہل مطالع و تاجران کتب

کی خدمت میں عرض یہ ہے کہ حق تصنیف

اس کتاب کا جناب مصنف صاحب دامت

برکاتہ نے راقم کو مرحمت فرمایا ہے۔

لہذا کوئی صاحب قصد اسکے چہا پنے یا

چہوا نے کا نہ فرمائیں

راقم

سید عابد علی عفی عنہ





